

Товариство з обмеженою відповідальністю  
«Центр архітектурного проектування та ландшафтного дизайну»

Замовник: Гатненська сільська рада

## РОЗДІЛ

### ОХОРОНА НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЕТАЛЬНОГО ПЛАНУ ТЕРИТОРІЇ КОТЕДЖНОГО МІСТЕЧКА ТА ОРГАНІЗАЦІЇ ДОРОЖНЬО-ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В С. ВІТА-ПОШТОВА ФАСТІВСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Директор  
ТОВ «Центр АПЛД»



Ю.В. Коваленко

Еколог

Т.С. Крило

## ЗМІСТ

<b>РОЗДІЛ</b> .....	1
Передмова .....	4
1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування .....	4
1.1. Процес розробки проекту містобудівної документації .....	5
1.2 Основні цілі документу державного планування .....	6
1.3 Забезпечення доступу та врахування думки громадськості під час розроблення документу державного планування проекту детального плану території .....	7
1.4 Зв'язок документа державного планування з іншими документами державного планування .....	7
1.5. План реалізації містобудівної документації .....	8
2. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).....	9
2.2. Повітряне середовище.....	9
2.3. Поверхневі і підземні води .....	10
2.4. Стан ґрунтів.....	11
2.5. Радіаційний стаи .....	11
2.6. Електромагнітне забруднення .....	13
2.7. Акустичний режим .....	13
2.8. Природно-заповідний фонд .....	13
2.9 Флора та фауна.....	18
2.10 Здоров'я населення.....	19
2.11 Прогнозні зміни стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, якщо документ державного планування не буде затверджено .....	31
3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень) .....	33
4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень).....	37
4.1 Об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі. Заходи по захисту та збереженню об'єктів архітектурної, археологічної та культурної спадщини .....	38
5. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування.....	38
5.1 Оцінка відповідності документа державного планування зобов'язанням у сфері охорони довкілля, встановленим на державному, регіональному, місцевому рівнях та шляхи їх врахування .....	38
5.2 Оцінка відповідності документа державного планування зобов'язанням у сфері охорони довкілля, встановленим на міжнародному рівні та шляхи їх врахування.....	39
6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків.....	41
7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування .....	50
8. Обґрунтування вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки).....	51
8.1 Розгляд альтернатив .....	51
8.2 Ускладнення що виникли в процесі здійснення СЕО .....	51
9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення .....	52
10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності) .....	52

11. Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію .....	53
Список використаної ютератури.....	55
Висновки .....	55

## Передмова

На сучасному етапі розвитку суспільства все більшого значення у міжнародній, національній і регіональній політиці набуває концепція збалансованого (сталого) розвитку, спрямована на інтеграцію економічної, соціальної та екологічної складових розвитку. Поява цієї концепції пов'язана з необхідністю розв'язання екологічних проблем і врахування екологічних питань в процесах планування та прийняття рішень щодо соціально-економічного розвитку країн, регіонів і населених пунктів.

Стратегічна екологічна оцінка стратегій, планів і програм дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планованої діяльності на довкілля та використовувати результати цього аналізу для запобігання або пом'якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування.

Стратегічна екологічна оцінка (СЕО) - це новий інструмент реалізації екологічної політики, який базується на простому принципі: легше запобігти негативним для довкілля наслідкам діяльності на стадії планування, ніж виявляти та виправляти їх на стадії впровадження стратегічної ініціативи.

Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування.

Стратегічна екологічна оцінка здійснюється на основі принципів законності та об'єктивності, гласності, участі громадськості, наукової обґрунтованості, збалансованості інтересів, комплексності, запобігання екологічній шкоді, довгострокового прогнозування, достовірності та повноти інформації у проєкті документа, міжнародного екологічного співробітництва.

Суб'єктами стратегічної екологічної оцінки є:

- замовник;
- центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;
- органи виконавчої влади;
- органи місцевого самоврядування;
- громадськість;
- держава походження;
- зачеплена держава.

У складі містобудівної документації звітом про стратегічну екологічну оцінку для проєктів містобудівної документації є розділ «Охорона навколишнього природного середовища» (п.3 ст.11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку»).

Даний детальний план території, (надалі ДПТ) «Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області» розроблено з метою уточнення архітектурно-планувальних рішень містобудівної документації з урахуванням раціонального розташування об'єктів нового будівництва, а також здійснення інженерного забезпечення в межах території, що проєктується.1. Зміст та основні цілі документа державного планування, його зв'язок з іншими документами державного планування

### 1.1. Процес розробки проекту містобудівної документації

Детальний план території – містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території. Детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію та розвиток частини території.

Детальний план розробляється з метою визначення планувальної організації та функціонального призначення, просторової композиції та параметрів забудови.

Детальний план території визначає:

- принципи планувально-просторової організації забудови;
- червоні лінії та лінії регулювання забудови;
- функціональне призначення, режим та параметри забудови однієї, чи декількох земельних ділянок, розподіл територій згідно з будівельними нормами, державними стандартами та правилами;
- містобудівні умови та обмеження;
- черговість та обсяги інженерної підготовки території;
- систему інженерних мереж;
- порядок організації транспортного та пішохідного руху;
- порядок комплексного благоустрою та озеленення;
- межі прибережних захисних смуг і пляжних зон водних об'єктів.

Замовник містобудівної документації ) «Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області» – Гатненська сільська рада Фастівського району Київської області.

«Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області» розроблено на підставі:

- Рішення Гатненської сільської ради «Про надання дозволу на виготовлення детального плану території земельної ділянки гр. Прокопенку Миколі Васильовичу» № 13-VIII-13\96 від 08.10.2021р.;

- завдання на проектування;
- топографічної основи топографо-геодезичних вишукувань, виконаних в М1:500;
- натурних обстежень.

Розробником ) «Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області» є ТОВ «Центр АПЛД». Під час розроблення документації було враховано законодавчі та нормативні документи:

- Земельний кодекс України;
- Водний кодекс України;
- Закон «Про регулювання містобудівної діяльності»;
- Закон України «Про основи містобудування»;
- ст.31 Закону «Про місцеве самоврядування в Україні».

Під час проектування враховано вимоги:

- ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території»;
- ДБН Б.1.1-14:2021 «Склад та зміст містобудівної документації на місцевому рівні»;
- ДБН В.2.3-4:2015 «Автомобільні дороги»,
- ДБН В.2.3-5:2018 «Вулиці та дороги населених пунктів»;
- ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій території»;
- ДБН В.2.2-9-2009 «Громадські будівлі та споруди»;
- ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання. Зовнішні мережі та споруди»;
- «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів»;
- ДБН В.2.2-40:2018 «Інклюзивність будівель і споруд»;

– Постанова Кабінету Міністрів України «Про містобудівний кадастр» №559 від 25.05.2011р.;

–Наказ Мінрегіону України Про затвердження Переліку об'єктів будівництва, для проектування яких містобудівні умови та обмеження не надаються 06.11.2017 № 289Зареєстровано у Міністерстві юстиції України 27 листопада 2017 р. за № 1437/31305.

–Наказ Мінрегіону України «Про затвердження Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації» від 1 вересня 2021 р. № 926.

Під час розробки ДПТ враховані побажання та вимоги замовника – Гатненська сільська рада Фастівського району Київської області та інтереси власників суміжних земельних ділянок.

ДПТ передбачає реалізацію видів діяльності та об'єктів, щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, відповідно до статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та в межах детального плану рішенням Схеми планування території Київської області передбачено розміщення об'єктів, які відносяться до державних та регіональних інтересів.

## 1.2 Основні цілі документу державного планування

Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування.

У даному звіті про стратегічну екологічну оцінку проведено аналіз соціальних, економічних та екологічних складових поточного стану території, що проектується, та виявлено основні екологічні проблеми стану довкілля, у тому числі для здоров'я населення, відповідно до яких визначенні цілі та обсяг СЕО.

### Основні цілі СЕО

Таблиця 1.2

№ з/п	Сфери охорони довкілля	Основні виявлені проблеми, пов'язані з ДПТ	Стратегічні цілі
1	Атмосферне повітря	Вплив на атмосферне повітря викидами забруднюючих речовин: - при роботі автотранспорту, - при виконанні будівельних робіт	Зменшення впливу автотранспорту на атмосферне повітря та здоров'я населення
2	Водні ресурси	Забруднення водних ресурсів господарсько-побутовими та поверхневими стоками	Захист водних ресурсів від забруднення.
3	Управління відходами	Накопичення побутових відходів Несанкціоновані сміттєзвалища	Запровадження системи розподільного збору побутових відходів Підвищення екологічної свідомості місцевого населення
4	Земельні ресурси та ґрунти	Складні природні умови, рельєф	Інженерна підготовка та захист території Планування території, організація рельєфу Захист та благоустрій території
5	Флора та фауна	Втрата біологічного різноманіття	Захист та збереження біологічного різноманіття
6	Здоров'я населення	Погіршення стану здоров'я населення Зріст рівнів захворюваності та поширеності хвороб Депопуляція населення	Покращення рекреаційного потенціалу території, санітарного благополуччя, підвищення комфорту та якості життя населення

### **1.3 Забезпечення доступу та врахування думки громадськості під час розроблення документу державного планування проекту детального плану території**

Для визначення обсягу досліджень, методів екологічної оцінки, рівня деталізації інформації, що має бути включена до звіту про стратегічну екологічну оцінку, та необхідності здійснення стратегічної екологічної оцінки незначних змін до документа державного планування, щодо якого раніше здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, Замовником складено заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, що була внесена та оприлюднена в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки для проведення консультацій з органами, зазначеними у статтях 6 і 7 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» за допомогою сервіса «Єдина екологічна платформа «Екосистема».

Також, Департамент рекомендує проводити консультації зі спеціалістами, науковцями, профільними інститутами, експертними організаціями, тощо з метою отримання актуальної інформації стосовно стану та використання зазначеної території.

Додатково повідомляємо, що згідно статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» здійснення оцінки впливу на довкілля є обов'язковим у процесі прийняття рішень про провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті. Така планована діяльність підлягає оцінці впливу на довкілля до прийняття рішення про провадження планованої діяльності. Частиною четвертою статті 3 зазначеного Закону заборонено розпочинати провадження планованої діяльності, визначеної частинами другою і третьою цієї статті, без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Відповідальність за порушення у сфері стратегічної екологічної оцінки визначена статтею 18 Закону, а також зазначаємо, що порушення процедури стратегічної екологічної оцінки є підставою для скасування рішень органів державної влади та органів місцевого самоврядування про затвердження документів державного планування, визнання документів державного планування недійсними (стаття 19 Закону).»

### **1.4 Зв'язок документа державного планування з іншими документами державного планування**

Розроблення документа державного планування детального плану території також має зв'язок та узгоджується з іншими ДДП, а саме: різними планами та програмами, які в тій чи іншій мірі визначають передумови для прийняття проектних рішень в даній містобудівній документації. Їх положення та завдання беруться до уваги в процесі розроблення містобудівної документації та стратегічної екологічної оцінки у її складі, а саме:

- «Схема планування території Київської області» (затверджена рішенням Київської обласної ради восьмого скликання № 114-05-VIII від 09 вересня 2021 року «Про затвердження Схеми планування території Київської області»), яка є містобудівною документацією, що визначає принципи вирішення планування території та майбутнього використання просторових ресурсів Київської області, а також її окремих частин, які є місцями зосередження господарської активності.

- Проект Програми «Питна вода Київщини» на 2022-2026 роки (схвалений Розпорядженням голови КОДА 19 січня 2022 р. № 27), технологічне забезпечення Програми у даному проекті ДДП досягається за рахунок будівництва водозабірних споруд, водопровідних та каналізаційних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання; нормативно-правове забезпечення реалізації Програми здійснюється шляхом дотримання вимог нормативно-правових актів у сфері водопостачання та водовідведення у відповідності до ВКУ, Кодексу України про надра та ЗУ «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», ЗУ «Про охорону навколишнього природного середовища» та ЗУ «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», а також іншими підзаконними нормативно-правовими актами України.

- «Стратегія розвитку Київської області на період 2021-2027 років та План заходів з її реалізації у 2021-2023 роках» (затверджена рішенням Київської обласної ради № 789-32/VII

від 19.12.2019 р.), забезпечення реалізації Стратегії у даному проекті ДПТ досягається за рахунок створення умов екологічної безпеки та охорони навколишнього природного середовища при реалізації проектних рішень ДПТ, закладення умов введення господарської діяльності, розвиток території в інтересах територіальних громад, підвищення конкурентоспроможності економіки регіону.

- «Регіональна схема екологічної мережі Київської області» (затверджена рішенням Київської обласної ради від 07.10.2014 року № 849-43-VI) забезпечення реалізації Схеми у даному проекті ДПТ досягається за рахунок аналізу відсутності території проектування до територій та об'єктів екологічної мережі, в тому числі ПЗФ.

- «Основні засади (стратегія) державної екологічної політики України на період до 2030 року», забезпечення реалізації Стратегії у даному проекті ДПТ досягається за рахунок сприяння збалансованому (сталому) розвитку шляхом досягнення збалансованості складових розвитку (економічної, екологічної, соціальної), орієнтування на пріоритети збалансованого (сталого) розвитку, інтегрування екологічних вимог під час розроблення і затвердження ДПТ, запобігання виникненню надзвичайних ситуацій природного та техногенного характеру, що передбачає аналіз і прогнозування екологічних ризиків, які ґрунтуються на результатах СЕО, відповідальність органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за доступність, своєчасність і достовірність екологічної інформації.

- «Національна стратегія управління відходами в Україні до 2030 року» та «Концепція впровадження сучасної системи поводження з побутовими відходами у Київській області 2017-2022 рр.». При розробці детального плану та стратегічної екологічної оцінки до нього враховані принципи при розробці системи санітарного очищення території проектування, які полягають у збільшенні обсягу сортування, переробки та повторного використання відходів.

- «Концепція реалізації державної політики у сфері зміни клімату на період до 2030 року» (схвалена Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2016 р. № 932-р), забезпечення реалізації Концепції у даному проекті ДПТ досягається за рахунок реалізації державної політики у сфері зміни клімату, а саме: врахування при розробці звіту СЕО «Рекомендацій щодо включення кліматичних питань до документів державного планування».

### **1.5. План реалізації містобудівної документації**

Етапами стратегічної екологічної оцінки є:

- 1) визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки;
- 2) складання звіту про стратегічну екологічну оцінку;
- 3) проведення громадського обговорення та консультацій, транскордонних консультацій (за потреби);
- 4) врахування звіту про стратегічну екологічну оцінку, результатів громадського обговорення та консультацій;
- 5) інформування про затвердження документа державного планування;
- 6) моніторинг наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення.

Звіт про стратегічну екологічну оцінку, результати громадського обговорення та консультацій, а також результати транскордонних консультацій, обов'язково враховуються в документі державного планування.

Замовник може проводити громадське обговорення та консультації.

Граничний строк надання зауважень і пропозицій під час проведення громадського обговорення та консультацій обчислюється з дня, наступного за днем розміщення замовником відповідних документів у Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки, а у разі здійснення стратегічної екологічної оцінки містобудівної документації - з дня отримання органами відповідних матеріалів.

Кількість та зміст окремих етапів виконання роботи: згідно ДБН Б.1.1-14:2021.

Строк першого та розрахункового етапів проекту – 2034 р., перший етап – 2029 р.



Мета розроблення детального плану: уточнення планувальної структури і функціонального призначення, визначення параметрів забудови, формування принципів планувальної організації, встановлення ліній регулювання забудови, виявлення планувальних обмежень.

Черговість реалізації ДПТ:

- затвердження ДПТ рішенням Гатненської сільської ради;
- реєстрація повідомлення про початок будівельних робіт;
- облаштування інженерно-транспортної інфраструктури.

**2. Характеристика поточного стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, та прогнозні зміни цього стану, якщо документ державного планування не буде затверджено (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)**

### **2.1. Клімат**

Згідно фізико-географічної карти України, ділянка, що проектується, розташована на південному заході Східноєвропейської рівнини та відноситься до зони мішаних лісів (Поліський край) Київського Полісся. У відповідності до ДСТУ-Н Б В. 1.1-27:2010 ділянка знаходиться в І (Північно-Західному) архітектурно-будівельному кліматичному районі. Територіально ділянка, що розглядається, розташована в Поліському фізико-географічному районі.

### **2.2. Повітряне середовище**

Згідно «Екологічному паспорту Київської області» за 2021 рік викиди основних забруднюючих речовин та діоксиду вуглецю в атмосферне повітря у 2021 році від стаціонарних джерел по Київській області у порівнянні з попереднім роком зменшилися і склали 59 309,9 тон, у тому числі:

- метали та їх сполуки – 58,4 т.;
- метан – 6 125,9 т.;
- неметанові леткі органічні сполуки – 1 669,2 т.;
- оксид вуглецю – 2 713, 5 т.;
- діоксид та інші сполуки сірки – 25 413, 8 т.;
- сполуки азоту – 976 301, 6 т.;
- речовини у вигляді твердих суспендованих частинок – 16 626, 72 т.;
- інші – 142,0 т.

Крім того, діоксид вуглецю – 3,3 млн.т.

В Київській області функціонує мережа стаціонарних постів автоматизованої системи моніторингу атмосферного повітря. Пости здійснюють виміри концентрацій діоксиду сірки, оксиду вуглецю, діоксиду та оксиду азоту та метеорологічних показників: температура та вологість повітря, атмосферний тиск, швидкість та напрям вітру, які автоматично відображаються на веб-додатку «Моніторинг довкілля» до сайту департаменту екології та природних ресурсів Київської облдержадміністрації.

В районі розташування зазначеної території ДПТ автоматизовані пости спостереження. Аналіз стану довкілля надається згідно даних, що були отримані у травні 2023 року на території Київської області.

Оцінка стану атмосферного повітря у травні 2023 року на території Київської області здійснювалася за середньомісячними концентраціями у кратності перевищень середньодобових граничнодопустимих концентрацій (далі – ГДК) по пріоритетним забруднюючим речовинам. Пріоритетними забруднюючими речовинами вважались ті речовини, які вносять найбільший вклад у забруднення атмосферного повітря міста і контролювались на стаціонарних постах спостережень за забрудненням атмосферного повітря.

Перелік автоматизованих постів спостереження департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації:

- Пост №1 – м. Васильків, вул. Гоголя, 32
- Пост №2 – м. Бориспіль, вул. Київський Шлях, 72
- Пост №3 – м. Богуслав, вул. Польова, 40
- Пост №4 – м. Вишгород, вул. Київська, 10Б
- Пост № 5 - м. Узин, вул. Смиренка, 6
- Пост № 6 - смт Велика Димерка, вул. Соборна, 15
- Пост № 7 - смт Іванків, вул. Івана Проскури, 1
- Пост № 8 - м. Переяслав, вул. Б. Хмельницького, 107
- Пост № 9 - м. Ірпінь, вул. Шевченка, 2-А
- Пост № 10 - м. Вишневе, вул. Зелена, 2
- Пост № 11 - м. Боярка, вул. Соборності, 49
- Пост № 12 - м. Обухів, вул. Київська, 117
- Пост № 13 - м. Кагарлик, пл. Незалежності, 1
- Пост № 14 - м. Бровари, Парк Перемоги
- Пост № 15 - м. Біла Церква, вул. Андреа Шептицького, 2
- Пост № 16 - с. Підгірці, вул. Васильківська, 39.

Стан атмосферного повітря на території проектування Детального плану відповідає нормативним показникам і характеризується як задовільний.

### 2.3. Поверхневі і підземні води

Гідрогеологічні умови визначаються розташуванням в зоні сполучення осадових відкладів Дніпровсько-Донецької западини з кристалічними породами докембрійського кристалічного масиву. Підземні води приурочені до різних стратиграфічних горизонтів, а практичне значення має водоносний комплекс четвертинних відкладів і водоносний горизонт Бучаксько-Канівських і Сенманських відкладів.

Даних про якісь води в свердловинах с. Віта-Поштова відсутня, але Боярка, та інші прилеглі населені пункти забезпечуються водою зі свердловин Бучакського і Полтавського горизонтів. Згідно з результатами аналізів, проведених в лабораторії Ecosoft, води зі свердловин, мають проблеми з манганом і залізом 7 з 10 проб води з-під крана. Також спостерігаються класичні проблеми каламутності та кольоровості. Проблеми свердловинної води аналогічні, оскільки централізована система водопостачання також харчується з підземних свердловин.

В Боярці тільки 20% проб води забруднені залізом і солями твердості вище допустимої норми, а ось в Білогородці практично в 8 з 10 аналізів спостерігається підвищений вміст заліза і мутність, в іншому — в межах нормативних якостей.

Свердловинна вода в цьому районі характеризується підвищеним вмістом заліза (до 70% проб) і мутністю. У деяких пробах підвищена твердість і кольоровість (неглибокі свердловини). Що стосується колодязів, воду в них краще не пити — концентрації нітратів в них досягають понад 200 мг/л, що в 4 рази перевищує допустимий вміст.

На території с. Віта-Поштова Полтавський водоносний горизонт визначається на глибині 30-40, 45,47 м, Бучакський - на глибині 60 м. Полтавський горизонт не має достатнього водотривкому захисного верхнього шару, тому погано захищений від поверхневих стоків і забруднень, використовується в більшій мірі як технічне джерело. Для пиття ця вода є непридатною, оскільки містить домішки заліза, азотисті сполуки, органічні залишки і має специфічний сірководневий запах. З причини близького розташування і дешевизни бурових робіт, активно використовується для технічних і господарських потреб, в будівництві.

Територія громади характеризується розвиненою мережею водних об'єктів та високим рівнем залягання ґрунтових вод, у зв'язку з чим існує загроза підтоплення земель. Водойми потребують оздоровлення і розробки проектів щодо берегоукріплення та підвищення водозабезпеченості.

Найбільшими забруднювачами водних об'єктів Київської області, як і в попередні роки, залишаються підприємства комунального господарства, які підпорядковані органам місцевого самоврядування.

#### **2.4. Стан ґрунтів**

У природному районуванні України зона мішаних лісів виокремлюється як Поліський фізико-географічний край (або Українське Полісся), а зона широколистяних лісів – як Західноукраїнський край.

У Поліському фізико-географічному краї під мішаними лісами переважають дерново-підзолисті ґрунти. Їх родючість невисока через значну кислотність і надмірне зволоження. Ще менш родючими є ґрунти, що сформувалися в долинах річок та пониззях – лучні, болотні, торфово-болотні і торфовища.

Порівняно з іншими природними комплексами рівнинної частини України рослинність Полісся (лісова, лучна й болотна), збереглася краще, однак сама назва “полісся” радше відображає його природничу історію, аніж сучасний стан. Колись ліси вкривали 90 % території, нині вони займають 25 %. Ще 10 % площі припадає на луки. Характерні для Полісся болота займають понад 4 % його території. Загалом на Поліссі відомо понад 1500 видів рослин.

З лісових угруповань найбільше сосново-дубових лісів. Підлісок у них утворюють ліщина, бузина, верба, бруслина, численні трав'яні рослини. На піщаних масивах ростуть негусті соснові ліси(бори). Кущів і трав у них майже немає, знижені ділянки суцільно вкриті мохом. Зволожені місцевості зайняті переважно вільховими й березовими лісами. Луки на Поліссі поширені не тільки на заплавах, але й на місці вирубаних лісів. Найбільше розмаїття трав'яних рослин – на заплавах луках. Подекуди трапляються піски, вкриті чебрецем або вересом. Низинні болота славляться різнотрав'ям, серед якого півники болотні, вербозілля, бобрівник, білозір болотний. Верхові болота, порослі мохом, журавлиною, росичкою, трапляються рідко. Серед піщаних низовин Полісся є великі болота, вкриті купинами з трав.

Забруднені ґрунти є вторинним джерелом забруднення підземних та поверхневих вод, а також повітря через незадовільний стан покриття вулиць, недостатню кількість зелених насаджень. Окремою проблемою забруднення ґрунтів є проходження автомобільних доріг, де хімічно-агресивні елементи й сполуки, що містяться у викидах, спричиняють руйнування житлових будинків, пам'яток архітектури тощо.

#### **2.5. Радіаційний стан**

Середньомісячні значення потужності експозиційної дози (ПЕД) гамма- випромінення по станціях спостережень і лабораторного контролю (СЛК) Київської області надає відділ радіаційно-екологічного контролю Центральної геофізичної обсерваторії ім. Б. Срезневського. Наведені дані свідчать про те, що радіаційний фон практично на всій території області є сталим та знаходиться в межах доаварійних рівнів, обумовлених головним чином природними радіоактивними ізотопами та космічним випроміненням.

Середнє значення ПЕД гамма-випромінення на території Київської області у травні 2023 року становило 11 мкР/год.

**Потужність експозиційної дози гамма-випромінювання на території Київської області, мкР/год**

№	Пункт спостереження	ПЕД, мкР/год			
		Рівень природного фону	Максимально разовий рівень (травень 2023р.)	Середньомісячні значення	
				Квітень 2023р.	Травень 2023р.
1	2	3	4	6	6
1	смт. Баришівка		17	12	13
2	м. Біла Церква		15	13	12
3	м. Бориспіль		13	11	11
4	м. Вишгород		13	11	11
5	с. Центральне Обухівського р-ну		15	13	13
6	смт. Пісківка Фастівського р-ну		10	8	8
7	м. Фастів		16	12	12
8	м. Чорнобиль (зона відчуження ЧАЕС)		22	19	19
9	м. Яготин		12	11	11
	<i>*Середнє значення по області</i>			<b>11</b>	<b>11</b>

\*Без зони відчуження ЧАЕС

Середньомісячні значення потужності еквівалентної дози радіаційного опромінення по автоматизованих постах спостереження за станом забруднення атмосферного повітря області надає департамент екології та природних ресурсів Київської облдержадміністрації. Середнє значення потужності еквівалентної дози радіаційного опромінення на території Київської області у травні 2023 року становило 0,10 мкЗв/год.

**Потужність еквівалентної дози радіаційного опромінення на території Київської області, мкЗв/год**

№	Пункт спостереження	Середньомісячні значення потужність еквівалентної дози радіаційного опромінення у травні 2023 р., мкЗв/год
1	м. Васильків	0,09
2	м. Бориспіль	0,10
3	м. Богуслав	0,14
4	м. Узин	0,12
5	смт Велика Димерка	0,11
6	смт Іванків	0,09
7	м. Переяслав	0,12
8	м. Ірпінь	0,10
9	м. Вишневе	0,09
	м. Боярка	0,14
1	м. Обухів*	0,08
1	м. Кагарлик	0,09
1	м. Вишгород	0,09
	<i>Середнє значення по області</i>	0,10

Згідно даних інтернет-ресурсу: <https://www.saveecobot.com/radiation/kyivska-oblast> радіаційний фон в Київській області станом на 28 серпня 2023 року знаходиться у своїх звичних межах і становить 0.061-0.228 мкЗв/год.

## 2.6. Електромагнітне забруднення

Джерелами електромагнітного випромінювання в межах ДПТ є ЛЕП. З метою захисту території від об'єктів, що створюють електромагнітне випромінювання, встановлюються відповідні планувальні обмеження (охоронні зони).

Назва об'єкту	Тип обмеження	Розмір обмеження	Обґрунтування
Повітряна ЛЕП 10 кВ	Охоронна зона навколо (уздовж) об'єкта енергетичної системи	10 м	Правила охорони електричних мереж, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2022 №1455
Підземна кабельна ЛЕП 10 кВ	Охоронна зона навколо (уздовж) об'єкта енергетичної системи	0,6 м	Правила охорони електричних мереж, затверджені Постановою Кабінету Міністрів України від 27.12.2022 №1455

## 2.7. Акустичний режим

Основним джерелом шуму безпосередньо поруч з вибраною земельною ділянкою може бути робота автотранспорту. Найближча дорога міжнародного значення М05 Київ-Одеса розташована на схід від ділянки на відстані 1 км. Враховуючи рельєф і віддаленість від об'єкту проектування шумовий дискомфорт від дороги відсутній.

## 2.8. Природно-заповідний фонд

Смарагдова мережа України (англ. Emerald Network) - українська частина Смарагдової мережі Європи. Метою створення Смарагдової мережі Європи є збереження природної фауни, флори та оселищ. Вона була ініційована та координується Бернською конвенцією (1979). Смарагдовий об'єкт – це природна територія, на якій проживають зникаючі та цінні види рослин і тварин, які мають міжнародне значення і перелічені в Резолюції № 6 (1998) Бернської конвенції, а також містить природні середовища існування (оселища), які перелічені в Резолюції № 4 Бернської конвенції.

Відповідно до обліку територій та об'єктів природно-заповідного фонду в Київській області станом на 01.01.2024 у межах Фастівського району розташований парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк імені Тараса Шевченка» на площі 12,5507 га, оголошений рішенням Київської обласної ради від 21.03.2023 № 520-16-VIII.

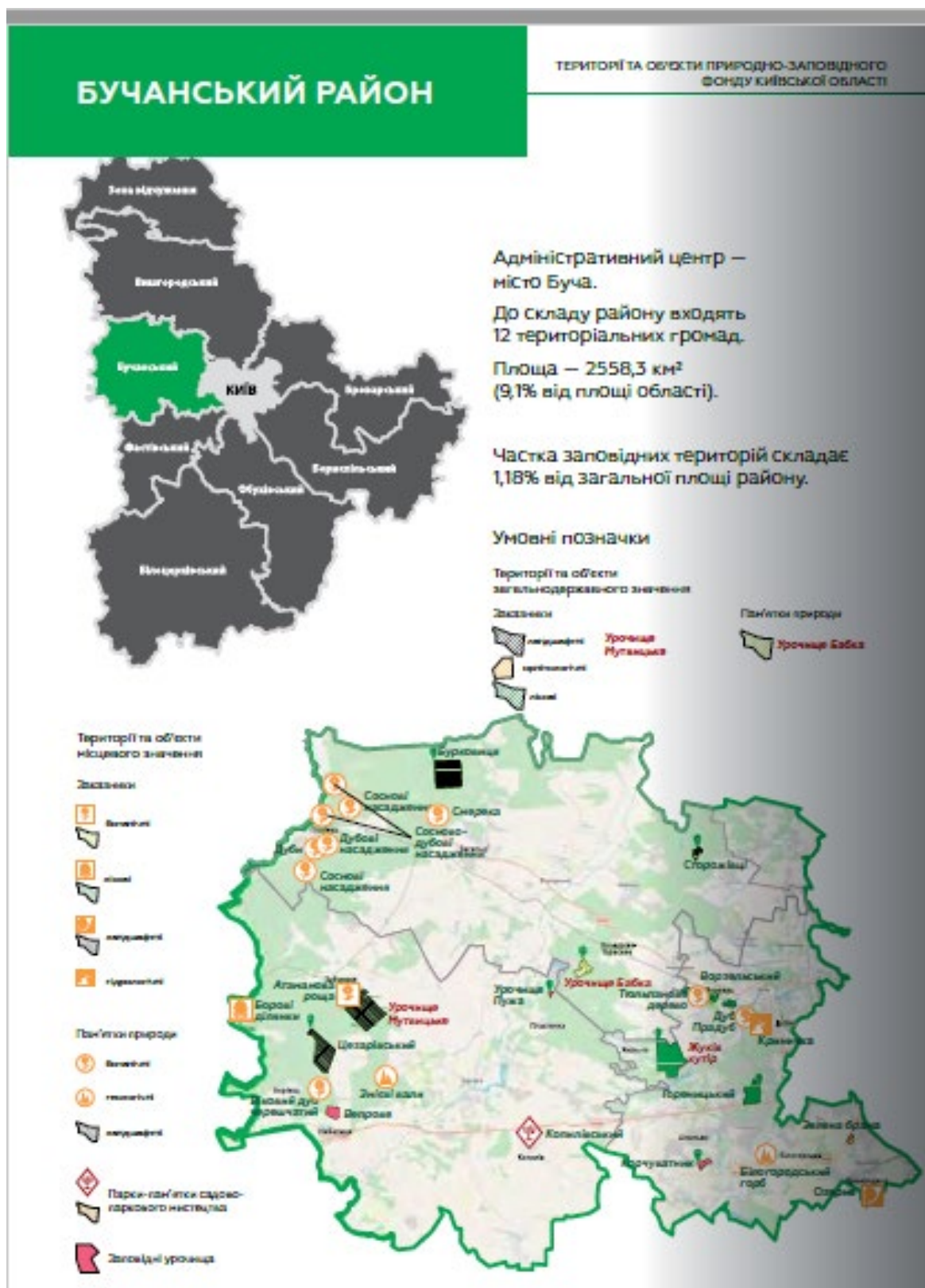


Рисунок 2.8. Фрагмент «Атласу територій та об'єктів природно-заповідного фонду Київської області. 2021». Сторінка Фастівського району

Також, поблизу розташовані:

- парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк Перемоги» на площі 5,1538 га, оголошений рішенням Київської обласної ради від 21.03.2023 № 520-16-VIII(м. Боярка);

- ландшафтний заказник місцевого значення «Юрівський» на площі 10 га, оголошений рішенням Київської обласної ради від 21.06.2012 № 365-19-VI (Фастівський район, поруч із селами Юріївка та Віта- Поштова);

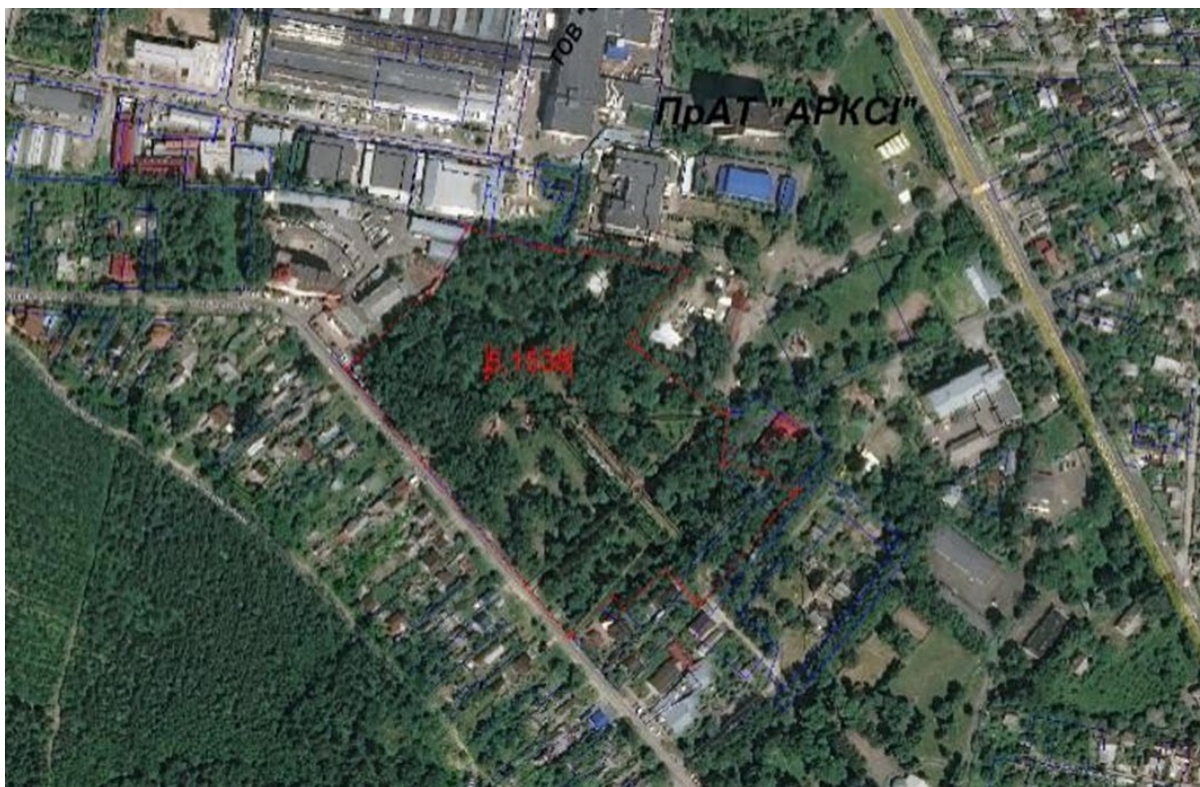
- ландшафтний заказник місцевого значення «Озерне» на площі 30,6659 га, оголошений рішенням Київської обласної ради від 21.12.2012 № 534-28-VI (Бучанський район, в межах села Крюківщина, Васильківське лісництво).

Парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк ім. Т. Шевченка» має орієнтовну площу 12,5507 га. знаходиться на території м. Боярка та с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області. До парку-пам'ятки входить дві ділянки які розділяє залізниця: одна ділянка-міський парк ім. Т. Шевченка в м. Боярка площею 8,0507га. та друга ділянка парку в селі Віта-Поштова площею 4,5000 га. Рельєф території рівнинний хвилястий. Ґрунтовий покрив представлений сірими Ґрунтами. Клімат помірно континентальний. Територія парку має величезне рекреаційне значення для мешканців м. Боярка та прилеглих сіл та містечок. Парк ім. Т. Шевченка був штучно створений приблизно у 1960 роки, він має насадження клена, каштана, тополі чорної, липи, берези, яблуні, робинії, чорного горіха віком 40-60 років. В парку є маленька водойма. На території парку впродовж року зустрічається 38 видів осілих та мігруючих птахів, серед котрих синиця велика та блакитна охороняються Бернською конвенцією. Також тут зустрічається рідкісний вид комах, що занесений до Червоної книги України - подалірій. Крім того, тут зустрічається 6 видів кажанів, що також занесені до Червоної книги України - лилик пізній, вечірниця мала, вечірниця руда, нетопир білосмугий, нетопир лісовий, нетопир карлик.

Згідно рішення Гатненської сільської ради № 01-03/648 Про погодження створення парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк ім. Т. Шевченка» та «Парк Перемоги» рада вирішила надати згоду на створення парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк ім. Т. Шевченка» орієнтовною площею 8,0507 га та 4,8641 га; «Парк Перемоги» орієнтовною площею 5,1538 га.



Викопіювання з планово-картографічного матеріалу з місцем розташування земельної ділянки парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк ім. Т. Шевченка».



Викопіювання з планово-картографічного матеріалу з місцем розташування земельної ділянки парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Парк Перемоги».

Ландшафтний заказник місцевого значення «Юрівський» був оголошений рішенням № 365-19-VI дев'ятнадцятої сесії Київської обласної ради народних депутатів шостого скликання від 21 червня року. Урочище розташоване неподалік с. Юріївка та Віта-Поштова та включає в себе витoki річки Сіверка, а також луки прилеглі до русла річки. Луки представлені угрупованнями осоки гострої та пухнастоплодної, до складу яких входять такі гідрофільні види, як жовтець повзучий, жовтець їдкий, вербозілля звичайне, дзвінець малий та інші. Також тут ростуть такі лікарські рослини, як мати-й-мачуха звичайна та череда трироздільна. Особливу цінність описаного рослинного комплексу являє собою популяція пальчатокорінника м'ясочервоного, занесеного до Червоної книги України. Багатим є тваринний світ даної території. Зокрема, тут мешкають бджола-тесляр фіолетова, вусач мускусний, дозорець-імператор, махаон та подалірія - види занесена до Червоної книги України. Також тут зустрічається вечірниця мала, яка занесена до Червоної книги України, всі види кажанів охороняються на європейському рівні.

Ландшафтний заказник місцевого значення – «Озерне». Територія заказника площею 30,6659 га в межах села Крюківщина. (рішення ОДА №534-28-VI від 21.12.2012р.) розташовується на землях ДП «Київське лісове господарство» та представляє доволі мало поширений комплекс лісів, болотних та водних екосистем. Для території характерне зростання дубово-соснових, ліщино-орлякових, соснових лісів орлякових, а також евтрофних боліт. Ліси займають середнє положення в рельєфі. Масиви чисто соснових лісів трапляються на підвищених еолових пагорбах. Територія заказника є цінною як об'єкт на межі лісостепової і лісової зон.

Проектований національний природний парк «Приірпіння та Чернечий ліс» Проектований НПП розташований в центральній частині Київської області на території лісових масивів Боярської лісодослідної станції Національного університету біоресурсів та природокористування (НУБІП). Загальна площа проектованого національного природного парку – 17932,4 га. Лісові масиви Боярської лісовою дослідної станції, які планується включити до національного природного парку,



розташовані на території 15 сільських рад в межах Бучанського, Фастівського адміністративних районів, Боярської сільської територіальної громади та Голосіївського району м. Києва.

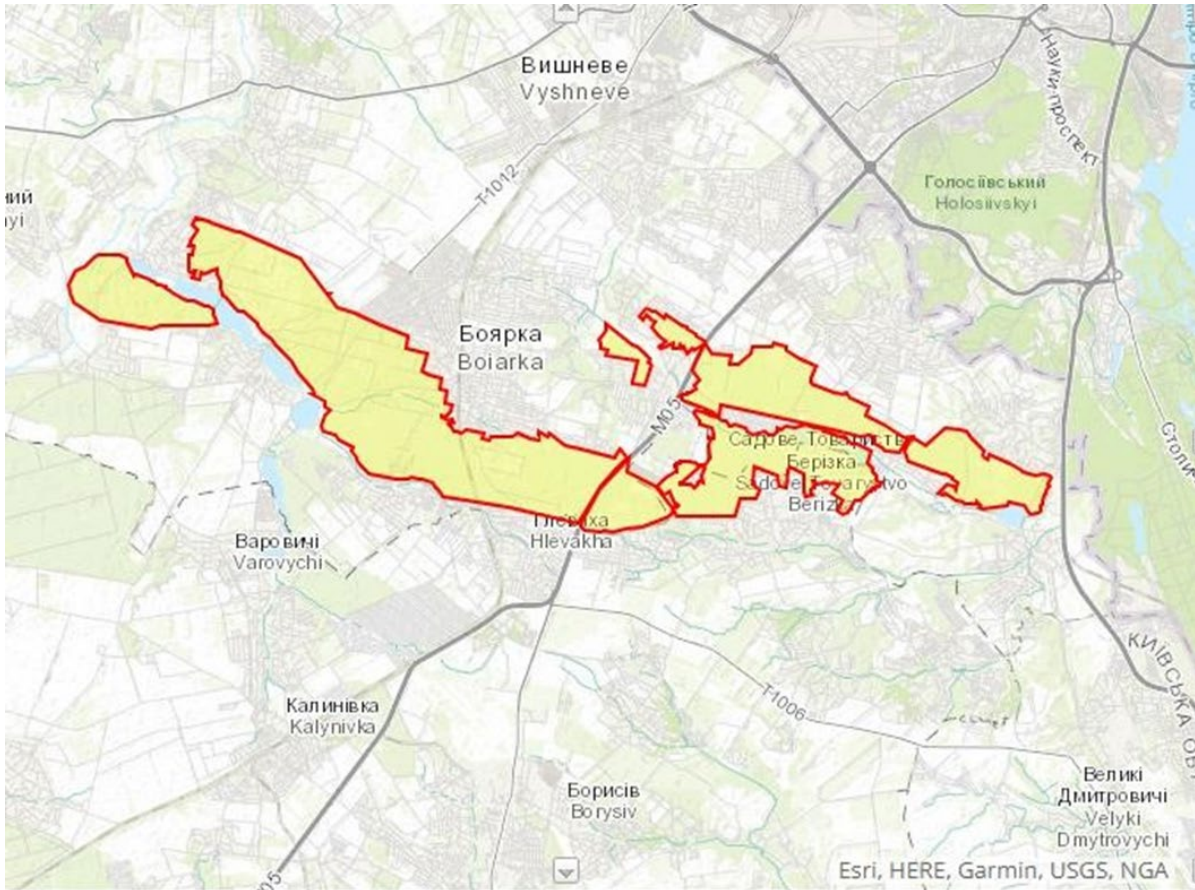
Відповідно до Положення «Про проект організації території національного природного парку, охорони., відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів», що затверджене Наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України 06.07.2005 № 245 (у редакції наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 21.08.2014 № 273), та зареєстровано в Міністерстві юстиції України 29 липня 2005 р. за № 831/11111,27 зонування національного природного парку розробляється в рамках Проекту організації території НПП, замовником якого має виступити адміністрація новоствореного НПП. До моменту розробки проекту організації, використовується зонування, наявне в науковому обґрунтуванні.

Зона регульованої рекреації. В межах ділянок зон регульованої рекреації дозволяється короткострокове перебування відвідувачів. До зони регульованої рекреації входять території, придатні для відпочинку і проведення екскурсій, облаштування екостежок, прогулянок на велосипедах тощо. До зони регульованої рекреації входять лісові масиви, де проводились рубки. Віднесення таких територій до складу зони регульованої рекреації дає можливість порушенням природним ділянкам відновитись.

Зона стаціонарної рекреації. Вся площа НПП має статус земель державного лісового фонду, відтак планувати об'єкти, розміщення яких несумісне з статусом земель (наприклад дачні та інші кооперативи, готелі та бази відпочинку, що потенційно могли би бути віднесеними до рекреаційних об'єктів) – неприпустимо. По цій причині, зона стаціонарної рекреації в межах земель БЛДС нами не пропонується.

Господарська зона. На території проектного НПП «Приірпіння та Чернечий ліс» доцільно організувати один або кілька біостаціонарів для студентів-біологів, на базі яких буде можливим проведення польових практик з ботаніки, зоології а можливо і географії, геології та інших наук. Для реалізації цієї ідеї, у складі господарської зони НПП (в межах садиби або на окремому майданчику) необхідно запроектувати розміщення навчальних приміщень, технічних будівель та приміщень для проживання студентів. Цей аспект є вкрай важливим у зв'язку із збільшенням у останні десятиліття кількості вищих навчальних закладів, більшість з яких не мають власних біостаціонарів. Створення умов для їх організації на Київщині стане вигідним і зручним кроком на зустріч фаховій біологічній освіті столичних університетів та дозволить суттєво доповнити бюджет адміністрації НПП.

Смарагдова мережа України (англ. Emerald Network) — українська частина Смарагдової мережі Європи. Метою створення Смарагдової мережі Європи є збереження природної фауни, флори та оселищ. Вона була ініційована та координується Бернською конвенцією (1979). Смарагдовий об'єкт – це природна територія, на якій проживають зникаючі та цінні види рослин і тварин, які мають міжнародне значення і перелічені в Резолюції № 6 (1998) Бернської конвенції, а також містить природні середовища існування (оселища), які перелічені в Резолюції № 4 Бернської конвенції. Стаття 6 Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі зобов'язує Україну виконувати таку норму: «Кожна з Договірних сторін вживає відповідних і необхідних законодавчих та адміністративних заходів для забезпечення особливої охорони видів дикої фауни, вказаних у Додатку II. У відповідності до карти-схеми розташування Смарагдової мережі (<https://emerald.eea.europa.eu/>) та даних про місце розташування території планованої діяльності, можна констатувати, що територія провадження планованої діяльності не відноситься до територій Смарагдової мережі.



Місце розташування Смарагдової мережі «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (SiteCode: UA0000338

Об'єкт планованої діяльності межує з територією Смарагдової мережі («Pryirpinnya and Chernechy Forest» (SiteCode: UA0000338)) Планована діяльність буде мати вплив на стан вказаного об'єкта.

Прогнозні зміни, якщо проект детального плану не буде затверджений. Накопичення обсягів відходів без належного їх утримання у місцях видалення відходів, відсутність дієвої системи вилучення вторинних ресурсів та сучасного підприємства з переробки ТПВ, утворення стихійних смітників створює ризики негативного впливу на здоров'я населення. Розвиток системи поводження з відходами є одним з пріоритетних завдань органів у сфері охорони навколишнього природного середовища. В згаданій сфері розроблені програми державного та місцевого рівня, очікується, що їх реалізація забезпечить досягнення екологічних стандартів у сфері поводження з відходами на місцевому рівні.

## 2.9 Флора та фауна

Київська область має досить різноманітний рослинний світ. На території області налічується 400 видів рослин та грибів, що підлягають особливій охороні та занесені до Зеленої та Червоної книг України, а також 30 видів рослин, що занесені до додатків до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES).

Флора Київської області характеризується наявністю реліктів – видів рослин, характерних для більш ранніх геологічних епох, зокрема таких як: водяний горіх плаваючий, сальвінія, вовчі ягоди борові, багаторядник Брауна та загострений тощо. У зв'язку зі суттєвою антропогенною трансформованістю значна її частина рекомендована до включення до «Списку регіонально рідкісних, зникаючих видів рослин та грибів, які потребують охорони у Київській області», затвердженого рішенням Київської обласної ради шостого скликання 7.02.2012 № 285-15-VI.

Загальна кількість видів тварин на території Київської області, що занесені до Червоної книги України налічує 159 одиниць. Також налічується 12 видів амфібій та 9 (10) видів рептилій. Найбільш вразливими при збереженні слід вважати види, які знаходяться під охороною конвенцій та червоних списків природоохоронних організацій та червоних книг, зокрема плазуни - *Emys orbicularis*, рептилії - *Lacerta viridis*, *Coronella austriaca*, *Vipera nikolskii*, тощо.

Відповідно до наявної інформації, на території Київської області зустрічається 281 видів птахів, з них 161 на гніздуванні, інші тільки під час міграцій, або зимівлі. До Червоної книги занесено – 28 видів птахів, які також охороняються Бернською Конвенцією.

Загальна кількість видів флори і фауни на території Київської області занесених до Бернської конвенції складає – 85 одиниць. Кількість видів тварин занесених до додатків Конвенції про мігруючих видів диких тварин (Боннська конвенція) на території Київської області налічує 28 одиниць.

## 2.10 Здоров'я населення

Згідно даних інтернет-ресурсу <http://medstat.gov.ua/ukr/statdanividomstva.html> наведені статистичні дані МОЗ всі відомства та приватні установи щодо кількості захворювань та причини смерті від радіації (за 2022 рік):

Форма N-16

№ п/п	Найменування	Область	Зареєстровано випадків захворювань		Визнано інвалідами внаслідок аварії на ЧАЕС уперше в житті	Помєрло
			Усього	у тому числі вперше у житті		
А	Б	В	1	2	3	4
1.0	Усі хвороби А00-Т98					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	657 102	161 259	56	10 015
2.0	у т.ч. деякі інфекційні та паразит. хвор. А00-В99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	16 186	13 098		323
2.1	з них: туберкульоз А15-А19					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	358	109		13
2.2	вірусний гепатит В15-В19					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	740	94		1
3.0	Новоутворення С00-Д48					
	R20 всі відомства+приватні					

	установи+МОЗ					
		Київська	18 911	2 225	4	999
3.1	з них: злоякісні новоутворення-усього C00- C97					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	16 007	1 356		931
3.2	у т.ч.: злояк. пухл.орг.травлення C15- C26					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 180	254		265
3.3	органів дихання C30-C39					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	727	120		130
3.4	щитовидної залози C73					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	1 025	36		2
3.5	злоякісні новоут.лімфатич.та кровотв.тк.C81-C96					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	879	54		44
3.6	з них: гострий лімфолейкоз C91.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	57	3		4
3.7	гострий мієлолейкоз C92.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	17	2		2
3.8	гострий моноцитарний лейкоз C93.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	5			
3.9	гострий еритромієлоз C94.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					

		Київська	4	1		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		21	2	1	0
3.10	інші гострі лейкози C95.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	54	1		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		137	1	0	3
4.0	Хвороби крові, кровотв.органів D50-D89					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 584	292	2	1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		16 279	2 669	4	9
4.1	з них анемії D50-D64					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 482	275	1	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		15 402	2 562	2	3
4.2	в т.ч. залізодефіцитні анемії D50					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 294	267		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		13 104	2 078	1	0
4.3	гемолітичні анемії D55-D59					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2			
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		49	1	0	0
4.4	апластичні анемії D60,D61					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	6			
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		32	5	0	1
4.5	сидеробластичні анемії D64.0-3					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	4			
	R20 всі відомства+приватні		10	0	0	0

	установи+МОЗ Разом					
4.6	первинна тромбоцитопенія D69.4					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2			
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		37	3	0	0
4.7	агранулоцитоз D70					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська				
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		17	2	0	0
4.8	деякі порушен.з залуч.імунного механ. D80- D89					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	22			
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		100	5	0	0
5.0	Хвороби ендокринної системи E00-E90					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	35 286	2 196	4	24
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		191 250	9 265	41	68
5.1	з них.: хвороби щитовидної залози E00-E07					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	17 276	1 180	3	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		98 619	3 948	22	0
5.2	пов'язані з йодною недостатністю E00,E01.1,2,8					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	287	30		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		6 576	158	2	0
5.3	дифузний зоб I ступеня E01.0,E04.0(1)					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	7 272	375	1	
	R20 всі відомства+приватні		42 638	1	2	0

	установи+МОЗ Разом			494		
5.4	уроджений гіпотиреоз E03.0-1					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	8		1	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		113	0	1	0
5.5	набутий гіпотиріоз E03.2-9					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	839	84	1	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		5 330	278	13	0
5.6	нетоксичний вузловий зоб E04.1,2					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 913	190		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		17 950	656	0	0
5.7	тиреотоксикоз із зобом та без нього E05					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	316	38		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		2 389	136	0	0
5.8	тиреоїдити E06					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	1 845	162		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		11 752	499	2	0
5.9	цукровий діабет E10-E14					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	11 609	451	1	22
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		55 226	2 447	13	59
5.10	затримка статевого дозрівання E30.0					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	6			
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		12	0	0	0
6.0	Розлади психіки та					

	поведінки F00-F99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	22 941	750	1	3
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		53 901	2 680	2	23
6.1	з них: невротичні, пов'яз.зі стресом F40-F48					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	878	127		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		5 816	679	0	0
6.2	розумова відсталість F70-F79					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	715	8		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		4 357	23	0	0
7.0	Хвороби нервової системи G00-G99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	22 148	3 224	6	22
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		103 209	12 413	56	93
7.1	з них: хвороби периферичної нерв.системи G50-G52					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	5 875	1 260	4	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		24 401	4 483	6	3
7.2	вегетосудинна дистонія G90.9					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	9 699	957		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		36 159	2 690	1	0
8.0	Хвороби ока та його придаткового апар. H00-H59					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	14 639	4 495	1	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		101 508	19 679	1	0
8.1	з них: катаракта H25-H26					



	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 637	514		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		20 854	2 389	0	0
8.2	глаукома H40-H42					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	1 234	180	1	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		6 892	531	1	0
9.0	Хвороби вуха та соскоподібн. відростку H60-H95					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	4 916	2 499		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		30 842	12 533	0	3
10.0	Хвороби системи кровообігу I00-I99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	240 937	11 145	23	7 128
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		919 177	42 542	468	19 012
10.1	з них: гіпертонічна хвороба(всі форми)I10-I13...					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	96 683	3 537	2	110
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		399 753	14 128	89	710
10.2	ішемічна хвороба серця I20-I25					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	102 763	3 174	13	5 770
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		329 919	10 191	114	14 042
10.3	із заг.числа хв.ішем.хвор.- хв.стенокардією I20					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	19 216	779	1	7
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		95 223	2 785	37	270
10.4	гострий та повторний інфаркт міокарда I21-I22					
	R20 всі відомства+приватні					

	установи+МОЗ					
		Київська	315	306		132
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		1 051	1 000	0	258
10.5	інші форми ішемічної хвороби серця I24					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	269	149		92
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		1 744	488	0	133
10.6	цереброваскулярні хвороби I60-I69					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	17 549	1 787	8	382
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		96 464	7 425	239	1 506
10.7	у т.ч.: інсульти (всі форми) I60-I62,I63,I64					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	828	784		276
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		3 586	3 402	13	955
10.8	ендартеріт,тромбангіт облітеруючий I73.0,1,9					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	744	66		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		5 258	266	6	2
11.0	Хвороби органів дихання J00-J99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	103 981	74 312	1	256
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		353 520	223 998	23	813
11.1	з них: пневмонії J12-J16,J18					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	7 377	7 377		174
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		19 210	19 210	0	587
11.2	алергічний риніт J30.1-4					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	455	211		

	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		4 529	996	0	0
11.3	хронічний фарингіт,риніт,назофарингіт J31-J32					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 410	251	1	
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		19 559	2 126	1	0
11.4	хронічні хвороби мигдалин та аденоїдів J35					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	1 251	164		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		8 180	658	0	0
11.5	бронхіт хронічний і неуточн.,емфізема J40-J44					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	12 627	395		8
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		58 363	2 048	11	91
11.6	бронхіальна астма J45-J46					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 157	30		2
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		8 528	189	11	7
12.0	Хвороби органів травлення K00-K93					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	82 464	4 264	7	304
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		354 163	18 052	32	753
12.1	з них: виразка шлунку та 12-палої к. K25-K27					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	9 808	313		16
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		44 388	1 299	7	34
12.2	Гастрит та дуоденіт K29					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	21 662	751	5	1
	R20 всі відомства+приватні		93 006	3	5	5

	установи+МОЗ Разом			698		
12.3	хвороби печінки, жовчного міхура K70-K77, K80-K87					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	38 884	1 339	2	232
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		165 126	5 630	18	572
12.4	у т.ч.: цироз печінки K70.3, K71.7, K74.3, 4, 5, 6					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	507	76		178
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		2 611	311	6	435
12.5	хронічний гепатит K73, K75.2, 3					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 771	102		12
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		23 333	509	7	22
12.6	жовчнокам'яна хвороба K80					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 659	190		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		12 884	937	0	2
12.7	хвороби підшлункової залози K85, K86					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	11 206	479		24
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		51 906	1 743	0	68
13.0	Хвороби шкіри та підшкірної клітковини L00-L99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	8 109	5 303		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		35 663	21 138	1	7
13.1	з них: дерматит і екзема L20-L30					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 001	1 225		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		9 023	6 225	0	0

14.0	Хвороби кістково-м'язової системи M00-M99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	33 746	5 967	1	3
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		168 735	21 996	4	10
14.1	з них: порушення щільн.та структ.кісток M80-M85					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	808	351		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		2 018	436	0	0
15.0	Хвороби сечостатевої системи N00-N99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	24 932	9 270	4	33
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		119 050	26 350	57	76
15.1	з них: нефрит,нефротичний синдром,нефрозN00-N07					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	273	21		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		1 703	81	2	8
15.2	у т.ч.: гострий гломерулонефрит N00					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	10	1		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		49	16	0	0
15.3	хронічний гломерулонефрит N03					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	201	6		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		1 223	31	1	7
15.4	інфекції нирок N10-N12					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	4 831	693		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		32 228	3 405	24	14
15.5	в т.ч.: хронічний пієлонефрит N11					

	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	4 101	384		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		28 693	1 674	24	12
15.6	хвороби передміхурової залози N40-N42					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 221	338		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		19 173	1 718	1	1
15.7	чоловіча безплідність N46					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська				
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		127	18	0	0
15.8	ендометріоз N80					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	82	47		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		1 199	322	0	0
15.9	ерозія та ектропіон шийки матки N86					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	1 260	577		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		4 008	1 406	0	0
15.10	розлад менструацій N91-N92,N94					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	1 353	1 059		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		3 208	1 942	0	0
15.11	порушення в менопаузі та після менопаузи N95					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	332	200		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		1 977	619	0	0
15.12	жіноча безплідність N97					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					

		Київська	130	30		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		489	60	0	0
16.0	Вагітн.,пологи та післяп.період O00-O99(крім080)					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	4 853	3 418		
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		11 228	9 492	0	0
17.0	Уроджені аномалії(вади розвитку) Q00-Q99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	409	8		1
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		2 679	22	2	8
18.0	Симптоми,ознаки та відхилення R00-R99					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	2 044	1 947		94
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		2 768	2 523	0	254
19.0	Травми,отруєння та деякі інші нас.дії S00-T98					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	18 016	16 846	2	824
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		39 131	35 863	2	1 502
19.1	у т.ч.: променева хвороба T66					
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ					
		Київська	6			
	R20 всі відомства+приватні установи+МОЗ Разом		79	0	0	1

Дані Головного управління статистики у Київській області свідчать, що впродовж останніх десятирічь спостерігається тенденція скорочення населення. Приріст населення вже багато років є від'ємним. Демографічна динаміка набула сталого депопуляційного характеру.

**2.11 Прогнозні зміни стану довкілля, у тому числі здоров'я населення, якщо документ державного планування не буде затверджено**

У разі якщо документ державного планування - Проект «Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області» не буде затверджено, розвиток Фастівської територіальної громади буде здійснюватися відповідно до попередньої містобудівної





документації, а саме згідно з Генеральним планом села Віта-Поштова Фастівського району Київської області. Погіршення стану довкілля в такому випадку не передбачається.

З метою проведення більш комплексної оцінки сильних та слабких сторін проекту проведено *SWOT* – аналіз.

**SWOT-аналіз** – це метод стратегічного планування, який ґрунтується на аналізі зовнішнього та внутрішнього середовища об'єкта.

З 60-х років минулого століття й донині SWOT-аналіз широко застосовується у процесі стратегічного планування, що полягає в розділенні чинників і явищ на категорії, основні з яких – виділення сильних та слабких сторін документів стратегічного планування.

Якщо брати загальні показники *SWOT* – аналізу, то їх чотири, а саме:

-  Strengths (сильні сторони);
-  Weaknesses (слабкі сторони);
-  Opportunities (можливості);
-  Threats (загрози).

Аналіз з урахуванням екологічних аспектів дозволяє провести комплексну оцінку всіх реалізованих і потенційно можливих, позитивних і негативних можливостей території. Проста і візуалізована форма представлення результатів аналізу дозволяє різнопрофільним спеціалістам бачити загальну картину і пропонувати варіанти рішення, засновані на повній інформованості спеціалістів і фахівців різного профілю та досвіду. Це один з найдієвіших профілів, який дозволяє врахувати екологічні фактори на ранніх етапах планування та інтегрувати стратегічну екологічну оцінку в процес планування.

У територіальному плануванні сильні та слабкі сторони описують існуючу ситуацію на території, а можливості та загрози розглядаються як нереалізовані на даний час позитивно і негативно спрямовані можливості майбутнього розвитку.

В табличному вигляді представлений SWOT-аналіз об'єкту дослідження. При аналізі враховувалися, як екологічні показники реалізації проекту, так і соціально-економічні, оскільки тріада «Екологія – Економіка – Соціум» є невід'ємними та базисними маркерами сталого розвитку.

<b>Strengths (сильні сторони)</b>	<b>Weaknesses (слабкі сторони)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- вигідне місце розташування території проєктування, що створює умови для проживання;</li> <li>- сприятливі кліматичні умови;</li> <li>- можливість встановлення та використання сучасного модернізованого високотехнологічного обладнання.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- погано розвинена дорожня мережа;</li> <li>- низький рівень впровадження енергоефективних технологій та матеріалів;</li> <li>- збільшення обсягів забруднення атмосферного повітря від стаціонарних та пересувних джерел викидів ЗР;</li> <li>- значні економічні витрати для забезпечення транспортної доступності;</li> <li>- недостатня якість питної води підземних водоносних горизонтів Фастівського району, в межах якого розташована територія проєктування;</li> <li>- відсутня організована система роздільного збору відходів.</li> </ul>



Opportunities (можливості)	Threats (загрози)
<p>- впровадження сучасних, в тому числі енергоефективних методів та технологій у різних сферах: очисних технологіях, поводження з відходами, тощо;</p> <p>- буріння свердловин та встановлення фільтрового обладнання, приведення якості води до нормативних вимог у сфері питного водопостачання;</p> <p>- компенсаційні заходи для пом'якшення впливу на атмосферне повітря.</p>	<p>- політична та економічна нестабільність в Україні, ведення бойових дій - війна;</p> <p>-загострення епідемічної ситуації, виклики пандемії COVID-19;</p> <p>- погіршення здоров'я населення внаслідок забруднення навколишнього природного середовища та соціальних факторів;</p> <p>- низький рівень соціального захисту, медичного страхування населення;</p> <p>- погіршення екологічної ситуації внаслідок техногенних факторів впливу;</p> <p>- порушення дотримання санітарно- захисних зон, зон санітарної охорони джерел водопостачання, санітарних розривів – планувальних обмежень використання територій</p> <p>- низький рівень екологічної свідомості, культури та освіти населення</p>

### 3. Характеристика стану довкілля, умов життєдіяльності населення та стану його здоров'я на територіях, які ймовірно зазнають впливу (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)

Детальний план розроблено з урахуванням природо-кліматичних умов, існуючого рельєфу території, особливостей існуючої території та забудови, з дотриманням технологічних та санітарних розривів, з урахуванням взаємозв'язків основних та допоміжних споруд. Проектне будівництво житлових садибних будинків ймовірно вплине на наступні сфери навколишнього середовища: атмосферне повітря, ґрунти, біорізноманіття, водне середовище та ґрунти. Детальним планом запропоновано компактну архітектурно-планувальну структуру, що дозволило органічно пов'язати її природними ландшафтами, забезпечити найбільш зручні зв'язки та раціонально вирішити систему транспортно-пішохідного руху.

#### Клімат

Негативні наслідки планованої діяльності на клімат відсутні за причини відсутності значного виділення теплоти, вологи, парникових газів.

#### Повітряне середовище

Організації виробничих територій та промислових зон в межах проектування не передбачається.

Можливими джерелами впливу на атмосферне повітря на проєктованій території є будівельні роботи (будівництво проїзних доріг, роботи з планування території) та робота автотранспорту (спалювання палива). В атмосферне повітря будуть надходити наступні забруднюючі речовини: оксид вуглецю, неметанові леткі органічні сполуки, метан, оксиди азоту (оксид та діоксид азоту) у перерахунку на діоксид азоту, речовини у вигляді суспендованих твердих частинок недиференційованих за складом, діоксид сірки (діоксид та триоксид) у перерахунку на діоксид сірки, оксид діазоту, вуглецю діоксид, вуглеводні граничні C12-C19 в перерахунку на сумарний органічний вуглець, бензол, ксилол, толуол, фенол, крезол.

В результаті аналізу наведених даних щодо поточного стану атмосферного повітря (див. Розділ 2) та викидів забруднюючих речовин у переважно невеликих обсягах, що носять

тимчасовий характер, кардинального негативний вплив на атмосферне повітря та здоров'я населення відсутній.

Озеленення головних та житлових вулиць, зовнішніх доріг, тощо, мають цілком достатні потужності для нівелювання негативного впливу на стан повітряного басейну.

Загалом змін якості атмосферного повітря не відбудеться. У цілому стан атмосферного повітря на території, що проектується, можна буде охарактеризувати як задовільний.

## Ґрунти

Внаслідок реалізації рішень проєкту документа державного планування не передбачається будь-якого посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів, поява таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози також не передбачається внаслідок реалізації проєкту.

Під час здійснення планованої діяльності передбачається незначний та тимчасовий вплив на ґрунт, а саме його ущільнення та переміщення, на стадії проведення підготовчих та будівельних робіт за рахунок впливу від техніки, що використовується для монтажних, підйимально-транспортних та землекопальних робіт. При цьому необхідно вжити природоохоронних заходів, направлених на збереження родючого шару ґрунту та його раціональне використання в подальшому (для озеленення і т. ін.).

Статтею 14 Конституції України передбачено, що земля є основним національним багатством України та перебуває під особливою охороною держави. Враховуючи особливий правовий статус землі як головного багатства держави, а також цінності сільськогосподарських земель, питання зняття та перенесення ґрунтового покриву земельної ділянки має відповідне правове регулювання. Зняття ґрунтового покриву (верхнього шару ґрунту) найчастіше необхідне у зв'язку із здійсненням будівельних, а також гірничодобувних і геологорозвідувальних та деяких інших робіт.

Обов'язок щодо отримання спеціального дозволу для зняття ґрунтового покриву передбачений в ст. 168 Земельного кодексу України (надалі – ЗК України). Відповідно до вказаної статті при здійсненні діяльності, пов'язаної з порушенням поверхневого шару ґрунту, власники земельних ділянок та землекористувачі повинні здійснювати зняття, складування, зберігання поверхневого шару ґрунту та нанесення його на ділянку, з якої він був знятий (рекультивация), або на іншу земельну ділянку для підвищення її продуктивності та інших якостей.

При проведенні підготовчих та будівельних робіт необхідно обов'язково врахувати вимоги «Правил розроблення робочих проєктів землеустрою», що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2022 р. № 86. Згідно п. 28. «Правил розроблення робочих проєктів землеустрою», що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2022 р. № 86, робочий проєкт землеустрою щодо зняття та перенесення родючого шару ґрунту має містити обґрунтовані проєктні рішення з пошарового зняття та роздільного складування верхнього, найбільш родючого шару ґрунту земельних ділянок за умови, якщо:

- масова частка гумусу в нижній межі родючого шару ґрунту, що знімається, становить у природно-сільськогосподарських зонах: Полісся - не менш як 1 відсоток; Лісостеп - не менш як 2 відсотки; Степ - не менш як 2 відсотки; Степова посушлива - не менш як 1 відсоток; Сухостепова - не менш як 1 відсоток; Карпатська гірська область - не менш як 1 відсоток; Кримська гірська область - не менш як 1 відсоток;

- величина рН водної витяжки в родючому шарі ґрунту становить 5,5-8,2 (крім Карпатської та Кримської гірських областей); в ґрунтах Карпатської та Кримської гірських областей - не менше ніж 4;

- величина рН сольової витяжки дерново-підзолистих ґрунтів становить не менше ніж 4,5; в торф'яному шарі - 3-8,2;

- масова частка обмінного натрію (у відсотках ємності катіонного обміну) становить: у суміші родючого шару чорноземів, темно-каштанових, каштанових ґрунтів і сіроземів у комплексах із солонцями - не більше ніж 5; у слабо- і середньосолонцюватих різновидах зональних і гідроморфних ґрунтів зон Лісостепу та Степу - до 15; на слабо- і

середньосолонцюва-тих різновидах малогумусних південних чорноземів, бурих, каштанових ґрунтів і сіроземів, а також гідроморфних, напівгідроморфних ґрунтів Степової посушливої та Сухостепової зон - до 10;

- масова частка ґрунтових частинок менше ніж 0,1 міліметра становить від 10 до 75 відсотків (крім заплавних, дельтових пісків і піщаних відкладів); на заплавних, дельтових пісках і піщаних відкладах - 5-10 відсотків.

У відповідності до п.26 «Правил розроблення робочих проєктів землеустрою», що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2022 р. № 86, для тимчасового складування родючого шару ґрунту можуть використовуватися земельні ділянки будь-якого цільового призначення за згодою власника або користувача земельної ділянки.

Також при здійсненні будівельних робіт відповідно до ст. 48 ЗУ «Про охорону земель» потрібно забезпечити недопущення порушення гідрологічного режиму земельних ділянок та дотримуватись екологічних вимог, установлених законодавством України при проєктуванні, розміщенні та будівництві об'єктів. При освоєнні ділянок під нове будівництво та при проведенні реконструкції необхідно дотримуватись санітарних норм, зокрема вимог ДСП 173-96 (дод. 14) щодо санітарно-гігієнічних показників придатності ґрунту ділянки під забудову.

До рішень Детального плану, які позитивно впливатимуть на стан ґрунтів слід віднести благоустрій та озеленення території, превентивні інженерно-технічні заходи (влаштування дренажів, підсіпка, зрізка території). Забруднення ґрунту в процесі експлуатації герметичного обладнання не передбачається. На території проєктування передбачене непроникне тверде покриття проїздів з метою недопущення забруднення земельних ресурсів, ґрунтів та водоносних шарів дощовими і талими водами, нафтопродуктами та іншими забруднюючими речовинами. Стоянки автотранспорту повинні мати спеціальне покриття для запобігання потрапляння паливно-мастильних матеріалів в ґрунт. Організація рельєфу ділянки виконана з врахуванням нормативних ухилів проїздів, майданчиків та інших територій. Основним заходом щодо захисту ґрунтів від ерозії та змивів передбачені ухили місцевості, що не перевищують допустимих. Вплив на земельні ресурси від утворених в процесі планованої діяльності відходів не передбачається, оскільки передбачається передача попередньо відсортованих ресурсоцінних компонентів відходів спеціалізованим підприємствам для подальшої утилізації чи видалення на основі укладених договорів. Позитивний вплив на стан земельних ресурсів передбачено за рахунок: вирішення питання поводження з твердими побутовими відходами на території проєктування відповідно до вимог ЗУ «Про управління відходами» і т.д., також перенесення ґрунту, що підлягає зняттю при проведенні будівельних робіт на порушені ділянки в межах території проєктування, влаштування проїздів з твердого покриття, розвиток озеленення різного функціонального призначення.

### **Надра**

Корисні копалини загальнодержавного значення на території відсутні, розробка надр не передбачається. В процесі проведення підготовчих, будівельних робіт, а також під час експлуатації вплив на надра відсутній.

### **Флора, фауна та біорізноманіття**

Максимально збереження існуючих зелених насаджень, озеленення, берегоукріплення та комплексний благоустрій територій, що проєктуються, мають позитивний вплив на біорізноманіття лише за умови використання неінвазійних видів.

### **Водне середовище**

Проектними рішеннями ДПТ передбачається буріння свердловини (передбачається будівництво свердловини) та прокладання водопровідних мереж. Відповідно до завдання на проєктування відведення поверхневих стічних вод на даному об'єкті забезпечується шляхом організації рельєфу і влаштуванням відкритої системи водовідведення - дощоприймачів, водостічних труб, локальних очисних споруд, накопичувальних ємностей (збирання води для поливу території, фільтруючого колодязя), та дотриманням нормативних планувальних

обмежень при встановленні та експлуатації даного обладнання. При бурінні свердловин на подальших стадіях необхідно отримати відповідні дозвільні документи на видобування підземних вод, у тому числі Паспорт артезіанської свердловини та за потреби при відповідному водоспоживанні Дозвіл на спеціальне водокористування і т. д.

Водним кодексом України передбачено необхідність отримання Дозволу на спеціальне водокористування у разі якщо: спеціальне водокористування здійснюється юридичними і фізичними особами насамперед для задоволення питних потреб населення, а також для господарсько-побутових, лікувальних, оздоровчих, сільськогосподарських, промислових, транспортних, енергетичних, рибогосподарських (у тому числі для цілей аквакультури) та інших державних і громадських потреб (Ст. 48 Водного кодексу). Спеціальне водокористування є платним та здійснюється на підставі дозволу на спеціальне водокористування (Ст. 49 Водного кодексу).

Окрім того, необхідно зазначити, що для забезпечення господарсько-питних потреб на території запроєктовано буріння свердловин. Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України №963 від 8 жовтня 2012 року «Про затвердження Порядку державного обліку артезіанських свердловин, облаштування їх засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод», на свердловину має бути розроблено Паспорт артезіанської свердловини. Зазначений паспорт складається за формою, затвердженою спільним рішенням Мінприроди України та Мінрегіону України, а їх копії щороку до 1 грудня подаються до Держгеонадр України суб'єктами господарювання (юридичними особами та фізичними особами - підприємцями), які є власниками або користувачами земельних ділянок, у межах яких розташовані та експлуатуються артезіанські свердловини.

Свердловина має бути поставлена на Державний облік артезіанських свердловин, який здійснюється Держгеонадрами України шляхом ведення державного реєстру артезіанських свердловин. До державного реєстру артезіанських свердловин включаються відомості про артезіанські свердловини, у тому числі недіючі, незалежно від місця розташування, на підставі даних, що містяться у паспортах артезіанських свердловин.

Водокористувачі зобов'язані облаштувати артезіанські свердловини, що експлуатуються, засобами вимірювання об'єму видобутих підземних вод (далі - засоби вимірювання), які пройшли в установленому законодавством порядку державну метрологічну атестацію, або перевірку в повірочних лабораторіях підприємств і організацій, уповноважених на проведення державних випробувань або повірок.

Представники повірочних лабораторій підприємств і організацій, уповноважених на проведення державних випробувань або повірок, здійснюють опломбування встановлених засобів вимірювання, про що складається відповідний акт, та їх періодичну перевірку в установленому законодавством порядку. Відомості про об'єм видобутих підземних вод вносяться водокористувачами до автоматизованої системи обліку видобутих підземних вод у порядку, встановленому Мінприроди України.

При експлуатації свердловин необхідно дотримуватись вимог Постанови Кабінету Міністрів України №2024 від 18 грудня 1998 року «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів». Так, у відповідності до Постанови Кабінету Міністрів України №2024 від 18 грудня 1998 року «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» зони санітарної охорони (ЗСО) водних об'єктів створюються на всіх господарсько-питних водопроводах, незалежно від їх підпорядкованості або типу джерела водопостачання.

У межах першого поясу ЗСО для підземних джерел водопостачання здійснюється:

- планування, огороження, озеленення та монтування охоронної сигналізації;
- розміщені на території другого поясу ЗСО;
- відведення стічних вод за межі цього поясу; забороняється:
- перебування сторонніх осіб, розміщення житлових та господарських будівель,

застосування пестицидів, органічних і мінеральних добрив,

- прокладення трубопроводів, видобування гравію чи піску та проведення інших будівельно-монтажних робіт, безпосередньо не пов'язаних з будівництвом, реконструкцією та експлуатацією водопровідних споруд та мереж;

- скидання будь-яких стічних вод та випасання худоби;
- проведення головної рубки лісу.

Враховуючи вимоги ДБН В.2.5-74:2013 «Водопостачання зовнішні мережі та споруди. Основні положення проектування», а саме пункту 15.2.1. рішеннями ДПТ встановлено нормативну межу першого поясу зони санітарної охорони для кожного підземного джерела водопостачання розміром в 15 м виключно за умови створення відповідних умов захищеності водоносного горизонту від забруднення (влаштування суцільного водонепроникного покриття території водозабірних споруд). Що стосується меж ЗСО, то вони визначаються окремими проектами землеустрою із врахуванням пропозицій, наданих містобудівною документацією, а саме I пояс ЗСО.

### **Безпека життєдіяльності населення та його здоров'я**

Згідно з проведеною оцінкою значного негативного впливу на довкілля, в тому числі здоров'я населення не передбачається. Проектні рішення дозволяють вирішити поточні проблеми стану довкілля, поліпшити санітарно-гігієнічні і мікрокліматичні умови життя населення, а також сприятимуть раціональному використанню території, що проектується.

### **Планувальні обмеження**

1. Гранично допустима висота будівель – 7м ;
  2. Максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки - 50% з урахуванням санітарних та протипожежних вимог, відстаней до ліній регулювання забудови, меж сусідніх ділянок, будівель та споруд, інженерних комунікацій;
  3. Відстані від об'єкта, який проектується, до меж червоних ліній та ліній регулювання забудови: Згідно з п. 6.1.33 ДБН Б.2.2-12:2019 відступ від червоних ліній житлових вулиць - 3м. Згідно з п. 6.1.39-6.1.41 та п.15.2.1 та п.15.2.2 ДБН Б.2.2-12:2019, а також Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів (затверджено Наказом Міністерства охорони здоров'я Україна від 19 червня 1996 року №173);
  4. Мінімально допустимі відстані від об'єкта що проектується до існуючих будинків та споруд - у відповідності ДБН Б.2.2-12:2019 «Планування та забудова території»;
  5. Охоронні зони пам'яток культурної спадщини – відсутні;
  6. Межі історичних ареалів – відсутні;
  7. Зони регулювання забудови – у відповідності до існуючої містобудівної документації;
  8. Зони охоронюваного ландшафту – відсутні;
  9. Зони охорони археологічного культурного шару, в межах яких діє спеціальний режим їх використання – відсутні;
  10. Охоронні зони об'єктів природно-заповідного фонду – відсутні;
  11. Охоронні зони об'єктів транспорту, зв'язку, інженерних комунікацій:
- При проектуванні враховувати охоронні зони інженерних комунікацій згідно з проектними рішеннями та вимогами ДБН В.2.3-4:2018 розділу 10 «Транспортна інфраструктура» та дод. И.1 ДБН Б.2.2-12:2019 та інших нормативних документів.

**4. Екологічні проблеми, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документа державного планування, зокрема щодо територій з природоохоронним статусом (за адміністративними даними, статистичною інформацією та результатами досліджень)**

Під час розробки звіту про стратегічну екологічну оцінку визначені основні екологічні проблеми для навколишнього середовища, у тому числі ризики впливу на здоров'я населення, які стосуються документу державного планування, та яким була приділена особлива увага під

час оцінки проектних рішень. Однією зі сфер довкілля є території з природоохоронним статусом.

#### **4.1 Об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі. Заходи по захисту та збереженню об'єктів архітектурної, археологічної та культурної спадщини**

Рішення детального плану не будуть мати шкідливий вплив на об'єкти природно-заповідного фонду та екологічної мережі, проектні рішення направлені на максимальну нівеляцію техногенного впливу на усі компоненти довкілля. Об'єкти природно-заповідного фонду мають режимність території та охороняються згідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд», за порушення природоохоронного законодавства у межах ПЗФ тягне за собою дисциплінарну, адміністративну, цивільну або кримінальну відповідальність згідно з законодавством України. Для того щоб не допустити техногенний вплив на об'єкти ПЗФ та екологічної мережі Детальним планом території передбачено наступні заходи:

- врахування обмежень санітарно-гігієнічного, інженерно-геологічного, природоохоронного значення для недопущення техногенного впливу на компоненти довкілля;
- окрім об'єктів екологічної мережі та природно-заповідного фонду екологічний каркас ДПТ представлений системою зелених насаджень загального користування;

Проектом передбачений інженерно-екологічний благоустрій та озеленення цих територій, що сприятиме оздоровленню середовища та забезпечить його оптимізацію.

Якщо під час робіт виявляються археологічні знахідки, процес будівництва припиняється, і керівництво звертається до представників компетентного органу та інформує їх згідно з чинним законодавством. Згаданий орган визначає обсяг заходів із охорони пам'яток.

#### **5. Зобов'язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення, встановлені на міжнародному, державному та інших рівнях, що стосуються документа державного планування, а також шляхи врахування таких зобов'язань під час підготовки документа державного планування**

Розділ ґрунтується на аналізі відповідності цілей документа державного планування до документів державної політики, які мають відношення до цілей розвитку на місцевому рівні, та визначає ступінь їх врахування і впровадження через низку проектних рішень містобудівної документації.

#### **5.1 Оцінка відповідності документа державного планування зобов'язанням у сфері охорони довкілля, встановленим на державному, регіональному, місцевому рівнях та шляхи їх врахування**

В процесі стратегічної екологічної оцінки проекту «Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області» було розглянуто значну кількість документів, що містять екологічні цілі і відповідні завдання у сфері охорони довкілля, в тому числі здоров'я населення, а також соціального та економічного розвитку території, що проектується.

З метою покращення стану навколишнього середовища документацією передбачається ряд планувальних та інженерних заходів, до яких відносяться:

1. Заходи, що впливають на всі компоненти середовища і в цілому покращують санітарно-гігієнічні умови:

- проведення забудови згідно з наміченим містобудівною документацією функціональним зонуванням;
- інженерне підготування території та вертикальне планування, благоустрій, озеленення, влаштування твердого покриття проїздів;

2. Заходи, що покращують стан повітряного басейну:

- озеленення та впорядкування зелених насаджень.

На території, що підлягає забудові, необхідно зняти родючий шар землі і використати його для рекультиватії малоцінних в сільськогосподарському відношенні земель при створенні газонів, квітників. У відповідності з ДБН Б.2.2-5:2011 «Благоустрій територій» у разі

організації рельєфу треба передбачати зняття родючого шару ґрунту згідно з ГОСТ 17.5.3.06, влаштування місця для його тимчасового зберігання і захисту від забруднення. Під час проведення підсилення ґрунту на території використовують мінеральні ґрунти, а для рекультивації земель – верхні родючі шари ґрунту. Всі роботи, пов'язані зі зняттям та перенесенням родючого шару ґрунту, треба виконувати згідно із Законом України "Про охорону земель" та наказу Державного Комітету України по земельних ресурсах від 04.01.05 № 1 "Про затвердження Порядку видачі та анулювання спеціальних дозволів на зняття та перенесення ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту) земельних ділянок".

Також здійснюються прогностичні розрахунки щодо планованого використання природних ресурсів. Тому шляхи виконання зобов'язань у сфері охорони довкілля можливо визначити лише частково, в частині запропонування заходів, які сприяють поліпшенню екологічних характеристик стану повітря, ґрунту, підземних та поверхневих вод території та можуть бути вжиті для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків впровадження проектової діяльності на довкілля.

Остаточні рішення щодо інженерного забезпечення території будуть прийматися і виконуватися на подальших стадіях проектування та в процесі розроблення Оцінки впливу на довкілля (за потребою), за погодженням з землевласниками (землекористувачами) та за їх рахунок.

## **5.2 Оцінка відповідності документа державного планування зобов'язанням у сфері охорони довкілля, встановлені на міжнародному рівні та шляхи їх врахування**

Для вирішення актуальних питань сьогодення та розв'язання глобальних екологічних проблем, а також з метою інтеграції держави до світового співтовариства Україна активно співпрацює з міжнародними організаціями в сфері охорони навколишнього природного середовища.

Основними напрямками співробітництва на міжнародному рівні є:

- охорона біологічного різноманіття;
- охорона транскордонних водотоків і міжнародних озер;
- зміна клімату;
- охорона озонового шару;
- охорона атмосферного повітря;
- поводження з відходами;
- оцінка впливу на довкілля.

Основними аспектами містобудівної документації, що потребують оцінки, є рішення щодо функціонального використання території з урахуванням принципів охорони біологічного та ландшафтного різноманіття, які визначені низкою міжнародних зобов'язань. Міжнародні обов'язки Україна взяла на себе, підписавши більш ніж 50 міжнародних багатосторонніх угод, які стосуються збереження та збалансованого використання біорізноманіття, серед яких:

Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі, започаткована в 1979 році в м. Берн, до якої Україна приєдналась в 1996 році (Бернська конвенція);

Конвенція про біологічне різноманіття, яка була започаткована у 1992р. в м. Ріо-де-Жанейро та ратифікована Україною в 1994 р.;

Конвенція про водно-болотні угіддя, що мають міжнародне значення головним чином як середовище існування водоплавних птахів, започаткована в 1971 році в м. Рамсар, до якої Україна приєдналась в 1996 році (Рамсарська конвенція);

Конвенція про збереження мігруючих видів диких тварин, започаткована в 1979 році в м. Бонн, до якої Україна приєдналась в 1999 році (Боннська конвенція);

Рамкова конвенція ООН про зміну клімату, започаткована в 1992 році та ратифікована Україною в 1996 р.;

Європейська конвенція про охорону археологічної спадщини, започаткована в 1992 році в Валлетта, ратифікована Україною в 2003 році;

Збереження природи в Україні має бути на європейському рівні. Стійкість природи до негативного впливу людини вичерпується, відбуваються зміни, які негативно впливають на рівень життя і здоров'я людей.

На виконання Бернської конвенції державами-членами створена мережа територій особливого природоохоронного значення – мережа NATURA 2000 (країни ЄС) та Emerald Network (країни Європи і деякі країни Африки). Смарагдова мережа (Emerald Network) включає в себе 3500 об'єктів, важливих для збереження біорізноманіття, з них 271 об'єктів розташовані на території України.

Смарагдова мережа України є українською частиною Смарагдової мережі Європи, розробляється з 2009 року, в листопаді 2016 року було затверджено першу версію Смарагдової мережі для України, яка займала близько 10 % території України і в основному складалась з існуючих територій природно-заповідного фонду.

Відповідно до Рамсарської конвенції, стороною якої є Україна, на території держави здійснюються заходи для збереження мігруючих водно-болотних птахів, шляхом виділення певних територій та надання їм охоронного статусу. На території України виділено 39 водно-болотних угідь міжнародного значення, офіційно визнаних Рамсарською конвенцією, водно-болотних угідь погоджені розпорядженням Кабінету Міністрів України і подані на розгляд Секретаріату Рамсарської конвенції, а також 17 водно-болотних угідь є перспективними для визнання. За результатами аналізу даних матеріалів визначено, що в межах території, що розглядається проектом документу державного планування, вищезазначені угіддя відсутні.

Стосовно дотримання міжнародних зобов'язань по іншим напрямкам співробітництва, таким як зміна клімату, охорона озонного шару, поводження з відходами та іншим, слід зазначити, що вони не мають прямого відношення до головних цілей та завдань проекту документу державного планування, що є містобудівною документацією місцевого рівня. Дотримання вищезазначених зобов'язань може бути реалізоване в сфері науково-технічних розробок, вибору технічно-конструкторських рішень при проектуванні певних об'єктів та споруд, видання певних нормативно-правових актів та державних стандартів в різних галузях господарської діяльності.

Проте слід зазначити, що більшість заходів, визначених містобудівною документацією в частині розвитку систем комунальної інфраструктури, поводження з відходами, пропонують впровадження сучасних дружніх до оточуючого середовища технологій, що відповідає загальносвітовим принципам охорони довкілля, та сприяє дотриманню міжнародних зобов'язань в даній сфері.

Серед достовірно виявлених видів флори в регіоні, значна частина належить до категорії рідкісних і зникаючих. До «Червоної книги України» 13 (2009) занесені 24 види рослин, місцезнаходження яких були у різні часи виявлені на території колишніх Києво-Святошинського, Васильківського та Макарівського районів; 3 види, включено у додатки Бернської конвенції; 81 вид – у оновлений Європейський Червоний Список (2011) під різними категоріями рідкості; а 23 види – є регіонально рідкісними у межах Київської області. Серед видів тварин, що мешкають на територіях, до яких входить і Білогородська громада, 11 видів занесено до Червоної книги України, 129 – до додатків Бернської Конвенції, 43 – Боннської конвенції, 151 – до Червоного списку МСОП.

Передбачені заходи, що передбачаються містобудівною документацією в частині розвитку систем комунальної інфраструктури, поводження з відходами, пропонують впровадження сучасних дружніх до оточуючого середовища технологій, що відповідає загальносвітовим принципам охорони довкілля, та сприяє дотриманню міжнародних зобов'язань в даній сфері.



**6. Опис наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення, у тому числі вторинних, кумулятивних, синергічних, коротко-, середньо- та довгострокових (1, 3-5 та 10-15 років відповідно, а за необхідності - 50-100 років), постійних і тимчасових, позитивних і негативних наслідків**

В розділі наведено короткий огляд найбільш значущих екологічних та соціальних наслідків (ефектів) для довкілля, у тому числі здоров'я населення, пов'язаних з реалізацією проекту Детального плану.

У ході стратегічної екологічної оцінки проекту документу державного планування була проведена оцінка факторів ризику і потенційного впливу на стан довкілля, в тому числі на здоров'я населення, яка зосереджується на потенційних екологічних наслідках, пов'язаних із запропонованими змінами використання території та основних проектних рішеннях, передбачених містобудівною документацією. Серед основних факторів впливу, пов'язаних з впровадженням документу державного планування, доцільно виділити наступні:

#### **Атмосферне повітря**

Ймовірне зниження якості атмосферного повітря за рахунок підвищення інтенсивності руху автотранспорту на під'їзній частині до виділених земельних ділянок. Але по мірі реалізації рішень будівництва вулично-дорожньої мережі, на певних відрізках буде забезпечено дублювання зв'язків, що зменшить інтенсивність транспортного руху. Забруднення атмосферного повітря під час виконання будівельних робіт на даній території буде носити тимчасовий характер та матиме незначний очікуваний вплив.

Впровадження енергоефективних та енергозберігаючих заходів, спрямованих на скорочення обсягів споживання паливно-енергетичних ресурсів забезпечить зниження викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, які не спричинять суттєвого негативного впливу на атмосферне повітря та здоров'я населення.

#### **Ґрунти**

Проведення спеціальних заходів з інженерної підготовки та захисту територій, здійснення робіт з благоустрою приведе до покращення санітарно-гігієнічного стану територій.

На території проектування буде здійснюватися періодичне вивезення сміття згідно з договором з відповідними організаціями у визначені місця. Організація своєчасного вивезення твердих побутових відходів з метою уникнення утворення стихійних сміттєзвалищ та організації роздільного збору побутових відходів, сприятиме підтриманню належного санітарного стану території, зниженню негативного впливу відходів на навколишнє середовище та здоров'я людини.

#### **Біорізноманіття**

Максимально збереження існуючих зелених насаджень, комплексний благоустрій територій, що проектуються, мають виключно позитивний вплив на біорізноманіття.

#### **Здоров'я населення**

Реалізація детального плану території на вплине на загальні умови життя та не сприятиме збільшенню ризиків для здоров'я населення.

#### **Об'єкти природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі України**

Організація виробничих територій (промислових зон) в межах проектування не передбачається, тому негативного впливу на об'єкти природно-заповідного фонду та території Смарагдової мережі не очікується.

Випадки нецільового використання земель та водних об'єктів природно-заповідного фонду, недотримання режимів територій та об'єктів природно-заповідного фонду, зокрема рекреаційного використання можуть створити ризик негативного впливу на довкілля та завдати непоправної шкоди природно-заповідним об'єктам, які мають унікальні природні середовища та поширені різні гідрофільні види тварин та рослин, у тому числі ті, що занесені до Червоної книги України.

Результати від впровадження представлені у вигляді матриці, що містить оцінку на основі рейтингу потенційних наслідків, оцінювання здійснено за шкалою в балах. Оцінка наслідків, у тому числі кумулятивних, здійснена за функціональними зонами, які визначені

проектом, одночасно надані пояснення щодо кумулятивних ефектів та пропозиції щодо їх пом'якшення, наведені далі.

**Оцінка екологічних цілей та завдань в сфері охорони довкілля, та їх відношення до ДДП (проекту оновлення Детального плану)**

Таблиця 6.1

№ з/п	Проблемні питання/ Цілі та завдання	Актуальність для ДДП
<b>Охорона атмосферного повітря</b>		
1	поступове скорочення викидів діоксиду сірки, оксидів азоту та речовин у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом, від наявних великих спалювальних установок; запобігання зміні клімату через скорочення антропогенних викидів і збільшення абсорбції парникових газів та забезпечення поступового переходу до низьковуглецевого розвитку держави	-
2	приведення дорожньої інфраструктури області до сучасних вимог збільшення обсягів та підвищення якості робіт з будівництва, реконструкції та ремонту мережі автомобільних доріг області, створення конкурентного середовища щодо їх експлуатаційного утримання, удосконалення системи контролю експлуатаційного стану автодоріг та за параметрами безпеки руху	+
3	реалізації низки практичних енергозберігаючих заходів, спрямованих на подальше скорочення обсягів споживання ПЕР; зменшення енергоємності продукції та послуг за рахунок впровадження сучасних технологій, устаткування і обладнання, та зменшення втрат енергоресурсів.	-
<b>Водні ресурси</b>		
4	забезпечення захисту від підтоплення територій населених пунктів та сільськогосподарських угідь, розчищення русел річок, каналів та водойм	+
5	відновлення та покращення екологічного стану водних об'єктів	+
6	реконструкція існуючих каналізаційно-очисних споруд	-
7	охорона підземних вод та ліквідація джерел їх забруднення, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річок та інших водних об'єктів	-
8	підвищення технологічного рівня водокористування, застосування нових нормативів водокористування, будівництва, реконструкції і модернізації систем водопостачання і водовідведення	+/-
9	виконання берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, розчищення русел річок	+/-
10	екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води, здійснення заходів з охорони поверхневих вод	-
<b>Земельні ресурси та ґрунти</b>		
11	охорона земельних ресурсів, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг	-
12	охорона і раціональне використання земель	+/-
13	проведення заходів щодо недопущення підтоплення земель	+
14	ліквідація стихійних сміттєзвалищ	+
<b>Відходи</b>		

15	суттєве зменшення ризиків, пов'язаних з об'єктами накопичення і зберігання відходів, насамперед небезпечних, а також збільшення обсягів заготівлі, перероблення та утилізації відходів як вторинної сировини та нарощення обсягів виробництва продукції з використанням відходів	-
16	покращення екологічного стану області, створення ефективної системи утилізації твердих побутових відходів	-
17	зменшення негативного впливу токсичних відходів, у тому числі непридатних та заборонених до використання хімічними засобами захисту рослин	-
18	впровадження роздільного збору ТПВ	+
19	ліквідація несанкціонованих сміттєзвалищ шляхом вивезення і перезахоронення сміття на діючих полігонах або утилізації на сміттєпереробних комплексах	+/-
<b>Збереження біорізноманіття</b>		
20	створення нових та розширення існуючих територій і об'єктів природно-заповідного фонду	-
21	запобігання використанню територій та об'єктів ПЗФ не за їх цільовим призначенням	+/-
22	стале природокористування в межах територій та об'єктів ПЗФ	+
23	створення рекреаційної бази в установах ПЗФ, розвиток екотуризму з метою відпочинку та оздоровлення населення	-
24	збереження генофонду рослинного і тваринного світу	+/-
<b>Соціально-економічні аспекти та здоров'я населення</b>		
25	підвищення рівня безпеки та захисту громадян	-
26	забезпечення прав дітей та підтримки сім'ї	-
27	поліпшення якості та доступності освітніх послуг і медичного обслуговування	-
28	створення сприятливих умов для розвитку бізнесу та залучення інвестицій	-
29	модернізації дорожньо-транспортної інфраструктури та поліпшення якості дорожнього покриття	+
30	сприяння впровадженню енергоефективних проектів	-
31	створення сприятливого і комфортного життєвого простору населенню районів та міст області шляхом будівництва, реконструкції та ремонту об'єктів соціальної інфраструктури Київської області	+
32	розвиток інфраструктури охорони здоров'я в сільській місцевості шляхом розбудови мережі амбулаторій у сільській місцевості	-
33	приведення мережі закладів освіти у відповідність до потреб громади	-
34	підвищення якості освіти у сільській місцевості, розвиток мережі опорних закладів з урахуванням процесів децентралізації	-
35	забезпечення сприятливих умов для функціонування та розвитку театрального і музичного мистецтва	-
36	розвиток екологічної освіти та виховання	-

- не має відношення до планувальних рішень містобудівної документації

+ відповідає екологічним цілям та завданням в сфері охорони довкілля

+/-частково має відношення

**Оцінка відповідності проєктних рішень цілям природоохоронної політики України та задачам документів державного планування регіонального рівня.**

Цілі та завдання національних та регіональних програм стратегічного планування	Цілі визначені проєктом	Рівень відповідності
1	2	3
<b>Атмосферне повітря</b>		
<p><i>Програма соціально-економічного та культурного розвитку Київської області на 2019 рік (№ 639 від 20.11.2018р.)</i></p> <p>- поступове скорочення викидів діоксиду сірки, оксидів азоту та речовин у вигляді суспендованих твердих частинок, недиференційованих за складом, від наявних великих спалювальних установок; запобігання зміні клімату через скорочення антропогенних викидів і збільшення абсорбції парникових газів та забезпечення поступового переходу до низьковуглецевого розвитку держави;</p> <p>- приведення дорожньої інфраструктури області до сучасних вимог збільшення обсягів та підвищення якості робіт з будівництва, реконструкції та ремонту мережі автомобільних доріг області, створення конкурентного середовища щодо їх експлуатаційного утримання, удосконалення системи контролю експлуатаційного стану автодоріг та за параметрами безпеки руху</p>	<p>Зниження обсягів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря</p> <p>Зменшення впливу автотранспорту на атмосферне повітря та здоров'я населення</p>	<p>Рішення містобудівної документації відповідають цілям та завданням встановленим на місцевому та регіональному рівні</p>
<b>Водні ресурси</b>		
<p><i>Програма соціально-економічного та культурного розвитку Київської області на 2019 рік, схвалена розпорядженням голови Київської ОДА 20.11.2018 року № 639</i></p>	<p>Підвищення якості водних ресурсів, захист водних ресурсів від забруднення, захист водойм та водотоків від заболочення</p>	<p>Рішення містобудівної документації відповідають цілям та завданням встановленим на</p>

<p>- забезпечення захисту від підтоплення територій населених пунктів та сільськогосподарських угідь, розчищення русел річок, каналів та водойм;</p> <p>- відновлення та покращення екологічного стану водних об'єктів</p> <p>- реконструкція існуючих каналізаційно-очисних споруд</p> <p><b>Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 30.05.2019 № 563-28-VII</b></p> <p>- охорона підземних вод та ліквідація джерел їх забруднення, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річок та інших водних об'єктів</p> <p><b>Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Київська область), затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI</b></p> <p>- підвищення технологічного рівня водокористування, застосування нових нормативів водокористування, будівництва, реконструкції і модернізації систем водопостачання і водовідведення</p> <p>- виконання берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, розчищення русел річок</p>		місцевому та регіональному рівні
--	--	----------------------------------

<p>- екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води, здійснення заходів з охорони поверхневих вод</p>		
<b>Земельні ресурси</b>		
<p><b>Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Київська область), затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI</b></p> <p>- охорона земельних ресурсів, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг</p>	<p>Інженерна підготовка та захист території Захист та благоустрій прибережних територій</p>	<p>Рішення містобудівної документації відповідають цілям та завданням встановленим на місцевому та регіональному рівні</p>
<b>Відходи</b>		
<p><b>Програма соціально-економічного та культурного розвитку Київської області на 2019 рік, схвалена розпорядженням голови Київської ОДА 20.11.2018 року № 639</b></p> <p>- суттєве зменшення ризиків, пов'язаних з об'єктами накопичення і зберігання відходів, насамперед небезпечних, а також збільшення обсягів заготівлі, перероблення та утилізації відходів як вторинної сировини та нарощення обсягів виробництва продукції з використанням відходів;</p> <p>- покращення екологічного стану області, створення ефективної системи утилізації твердих побутових відходів</p> <p><b>Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної</b></p>	<p>Запровадження системи розподільного збору побутових відходів Підвищення екологічної свідомості населення</p>	<p>Рішення містобудівної документації відповідають цілям та завданням встановленим на місцевому та регіональному рівні</p>

<p><i>ради від 30.05.2019 № 563-28-VII</i></p> <p>- зменшення негативного впливу токсичних відходів, у тому числі непридатних та заборонених до використання хімічними засобами захисту рослин</p> <p><b>Програма поводження з твердими побутовими відходами у Київській області на 2017-2020 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 19.05.2017 № 301-14-VII</b></p> <p>- впровадження роздільного збору ТПВ</p> <p>- ліквідація несанкціонованих сміттєзвалищ шляхом вивезення і перезахоронення сміття на діючих полігонах або утилізації на сміттєпереробних комплексах</p>		
<b>Збереження біорізноманіття</b>		
<p><b>Програма соціально-економічної та культурного розвитку Київської області на 2019 рік, схвалена розпорядженням голови Київської ОДА 20.11.2018 року № 639</b></p> <p>- створення нових та розширення існуючих територій і об'єктів природно-заповідного фонду</p> <p><b>Регіональна програма розвитку природно-заповідного фонду Київської області «Київщина заповідна» на 2017-2020 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 19.05.2017 № 300-14-VII</b></p> <p>- запобігання використанню територій та об'єктів ПЗФ не за їх цільовим призначенням</p> <p>- стале природокористування в межах територій та об'єктів ПЗФ</p> <p>- створення рекреаційної бази в установах ПЗФ,</p>	<p>Захист та збереження біологічного різноманіття</p> <p>Створення зелених зон, парків, тощо</p>	<p>Рішення містобудівної документації відповідають цілям та завданням встановленим на місцевому та регіональному рівні</p>

<p>розвиток екотуризму з метою відпочинку та оздоровлення населення</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- збереження генофонду рослинного і тваринного світу</li> </ul>		
<b>Соціально-економічні аспекти</b>		
<p><i>Програма соціально-економічного та культурного розвитку Київської області на 2019 рік, схвалена розпорядженням голови Київської ОДА 20.11.2018 року № 639</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- підвищення рівня безпеки та захисту громадян;</li> <li>- забезпечення прав дітей та підтримки сім'ї;</li> <li>- поліпшення якості та доступності освітніх послуг і медичного обслуговування;</li> <li>- створення сприятливих умов для розвитку бізнесу та залучення інвестицій;</li> <li>- модернізації дорожньо-транспортної інфраструктури та поліпшення якості дорожнього покриття;</li> <li>- сприяння впровадженню енергоефективних проектів;</li> <li>- створення сприятливого і комфортного життєвого простору населенню районів та міст області шляхом будівництва, реконструкції та ремонту об'єктів соціальної інфраструктури Київської області</li> <li>- розвиток інфраструктури охорони здоров'я в сільській місцевості шляхом розбудови мережі амбулаторій у сільській місцевості;</li> <li>- приведення мережі закладів освіти у відповідність до потреб громади;</li> <li>- підвищення якості освіти у сільській місцевості, розвиток мережі опорних</li> </ul>	<p>Покращення рекреаційного потенціалу території, санітарного благополуччя, підвищення комфорту та якості життя населення</p>	<p>Рішення містобудівної документації відповідають цілям та завданням встановленим на місцевому та регіональному рівні</p>



закладів з урахуванням процесів децентралізації; - забезпечення сприятливих умов для функціонування та розвитку театрального і музичного мистецтва; - розвиток екологічної освіти та виховання		
--	--	--

**Оцінка екологічних ризиків кумулятивних ефектів та потенційних можливостей їх пом'якшення**

<b>Рішення проекту, які мають потенційні негативні впливи, відповідно № з/п в Таблиці 6.1</b>	<b>Кумулятивний вплив (короткий опис)</b>	<b>Заходи пом'якшення та зменшення впливу</b>
<b><i>Фактор впливу - Атмосферне повітря</i></b>		
2	Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від автотранспорту та систем опалення.	Вдосконалення вулично-дорожньої мережі. Впровадження сучасних систем опалення, із застосуванням теплових установок сучасного типу (теплогідромеханічні генератори, теплові насоси та інші). Вибір конструкторсько-технологічних рішень системи вирішується на стадії робочого проектування. Створення буферних зелених зон та розривів від доріг та елементів інфраструктури до житлових будинків.
<b><i>Фактор впливу - Водне середовище</i></b>		
4, 5, 8, 9	Підтоплення території	Створення систем водовідведення та водоочищення, в т.ч. господарсько-побутової та дощової каналізації. Планування території, благоустрій

<b>Фактор впливу - Біорізноманіття</b>		
21, 22, 23	Зменшення різноманіття зелених насаджень, скорочення площі ділянок природного рослинного покриву	Максимально збереження існуючих зелених насаджень Озеленення території
<b>Фактор впливу – Земельні ресурси та ґрунти</b>		
12, 13, 14	Підтоплення території, засмічення території, нераціональне використання земель	Інженерна підготовка та захист території Захист та благоустрій територій

Проаналізувавши фактори довкілля, які зазнають ймовірного впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, можна простежити ланцюг взаємопов'язаних змін природного комплексу, викликаних реалізацією планованої діяльності:

- «Вплив на атмосферне повітря -> стан здоров'я населення-> соціально-економічні умови»,
- «Вплив на водне середовище -> стан здоров'я населення-> соціально-економічні умови»,
- «Вплив на біорізноманіття -> стан здоров'я населення-> соціально-економічні умови»,
- «Вплив на земельні ресурси та ґрунти -> стан здоров'я населення-> соціально-економічні умови»,

Очікуваний вплив на довкілля є допустимий, Умови життєдіяльності місцевого населення та його здоров'я при здійсненні зазначеної діяльності не погіршується.

#### **7. Заходи, що передбачається вжити для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування**

Для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування рекомендовано низку планувальних та інженерних заходів з облаштування території, а саме:

- виконання комплексу спеціальних заходів з інженерної підготовки та захисту територій від несприятливих природних процесів, планування території;
- створення нової вулично-дорожньої мережі та пішохідного руху з врахуванням природних умов, прокладання комунікацій і перспектив розвитку, раціональна організації руху, будівництво доріг та транспортних розв'язок по сучасним технологіям та технічними параметрами;
- проведення благоустрою та озеленення;
- забезпечення санітарної очистки території із запровадженням системи роздільного збирання побутових відходів.

Для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документа державного планування на об'єкти природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі

України, рекомендовано обов'язкове забезпечення режиму території ПЗФ, здійснення заходів по відтворенню (відновленню) природних ресурсів.

Виконання заходів, які стосуються розвитку сфери забезпечення системами інженерної, транспортної інфраструктури, а також заходів з інженерної підготовки та захисту території, є невід'ємною та обов'язковою складовою існування екологічно чистого здорового довкілля та сприяє створенню сприятливого соціально-економічного середовища для життя людини.

**8. Обґрунтуванням вибору виправданих альтернатив, що розглядалися, опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення (недостатність інформації та технічних засобів під час здійснення такої оцінки)**

### **8.1 Розгляд альтернатив**

У контексті СЕО містобудівної документації ДПТ з метою розгляду альтернативних проектних рішень та їх впливу на довкілля були прийняті наступні сценарії: «Нульовий» (за відсутністю проекту розвитку); та порівняльний аналіз виправданих альтернатив 1 та 2 зміни техніко-економічних параметрів об'єктів будівництва.

#### **1. «Нульовий» сценарій.**

При такому варіанті розглядається ситуація гіпотетичного сценарію, за яким не розробляється і не затверджується детальний план. Цей сценарій можна розуміти як продовження поточних (найчастіше не сприятливих) тенденцій щодо стану довкілля, що описані в розділі 2 цього Звіту. Отже, за результатами аналізу можна зробити висновки, що при «нульовому» сценарію подальша експлуатація земельних ділянок є досить проблематичним, а з огляду на те, що територія може бути засміченою. Ця альтернатива призводить до погіршення екологічної ситуації в межах території, що проектується, а також є передумовою виникнення в подальшому несприятливих умов проживання населення на територіях вже існуючих житлових масивах.

**2. Порівняльний аналіз виправданих альтернатив 1 та 2 в розрізі зміни техніко-економічних параметрів об'єктів будівництва.**

Територія села на місці проектування за функціональним використанням визначена генпланом для житлової садибної забудови. Ця ділянка має зручне положення, що, в свою чергу, створює більш зручні умови для вирішення питань інженерного забезпечення території. При цьому зберігається компактність території села в цілому.

Передбачається: будівництво житлових садибних будинків.

Згідно з проведеною оцінкою, сценарії формування комплексного варіанту розвитку, запропонованого ДПТ, має найбільший потенціал вирішення екологічних проблем на зазначеній території, а саме: раціонального використання території земельної ділянки.

Оцінка зосереджувалась переважно на виявлених відмінностях у функціональному використанні деяких ділянок.

### **8.2 Ускладнення що виникли в процесі здійснення СЕО**

Серед ускладнень та труднощів, що виникли в процесі здійснення СЕО можна виділити наступні:

- відсутність офіційних статистичних даних окремо по с. Віта-Поштова, через те що встановлені форми державної статистичної звітності передбачають збір, обробку та офіційну звітність по району, а в більшості в цілому по області. Таким чином, висновки отримані в результаті аналізу статистичних даних мають достатній відсоток похибки;

- відсутність затверджених методик для комплексного прогнозування впливу на довкілля та проведення оцінки за видами впливів на довкілля, особливо в контексті довгострокових перспектив;

- відсутність мережі моніторингу довкілля, зокрема для опису поточного стану довкілля невеликого населеного пункту.

### 9. Заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення

У ході здійснення СЕО були розроблені пропозиції щодо моніторингу екологічних впливів, пов'язаних з реалізацією Детального плану, який є обов'язковою умовою при здійсненні планованої діяльності. При здійсненні моніторингу потрібно приділяти увагу заходам передбаченим в ДДП, їх виконанні та дотриманні.

Діяльність впроваджується на місцевому рівні на частині території с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області. Організація моніторингу покладається на Фастівську сільську раду.

Враховуючі що організація виробничих територій (промислових зон) в межах проєктування не передбачається, для щорічного моніторингу наслідків виконання документа державного планування передбачені загальнозрозумілі індикатори, які будуть спостерігатися та збиратись сільською радою та спеціалізованими організаціями (установами).

Для спостереження за здійсненням заходів ДДП та оцінки їх виконання (в сфері екології, охорони здоров'я) запропоновані показники, яка зазначені в таблиці 9.1.

#### Показники моніторингу

Таблиця 9.1

Показник (індикатор)	Одиниця виміру	Визначення	Періодичність	Джерело даних
Кількість зелених насаджень	м <sup>2</sup> /люд, % від загальної кількості в проєкті	Території вкриті лісовою рослинністю, парки, ліси	1 раз/рік	Річні звіти комунальних підприємств, що надають послуги
Утворення відходів на частині території, що проєктується	т/рік, % від загальної кількості відходів	Обсяг відходів: - передано на утилізацію; - передано на повторне використання; - вивезено на полігон для видалення	1 раз/ рік	Річні звіти комунальних підприємств, що надають послуги, Статистичні звіти по комунальному господарству
Контроль якості повітря в житловій забудові	мг/м <sup>3</sup>	Викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря (речовини CO <sub>2</sub> , NO <sub>2</sub> . SO <sub>2</sub> . пил )	1 раз/ рік	На договірній основі акредитовані лабораторії
Контроль якості поверхневих вод	мг/м <sup>3</sup>	Якісний стан поверхневих вод	1 раз/ рік	На договірній основі акредитовані лабораторії

### 10. Опис ймовірних транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров'я населення (за наявності)

Враховуючі географічне місце розташування населеного пункту транскордонних наслідків для довкілля, у тому числі здоров'я населення не передбачається.

## 11. Резюме нетехнічного характеру інформації, передбаченої пунктами 1-10 цієї частини, розраховане на широку аудиторію

Детальний план території - містобудівна документація на місцевому рівні, що розробляється з метою визначення планувальної організації і функціонального призначення, просторової композиції і параметрів забудови та ландшафтної організації частини території населеного пункту, призначеної для комплексної забудови чи реконструкції.

Об'єктом СЕО є «Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області». Рівень планування – місцевий.

За матеріалами Генерального плану с. Віта-Поштова, територія проєктування передбачена для розміщення житлової садибної забудови.

Транспортні зв'язки з районним центром м. Фастів, м. Києвом та іншими населеними пунктами здійснюється автошляхом міжнародного значення М 05 Київ-Одеса. Основний під'їзд до території ділянки з західної сторони по дорозі що проєктується і має виїзд до вул. Ярослава Мудрого.

На даний час на території, що проєктується, відсутні будівлі і споруди. Біля території проходять інженерні комунікації.

Територія проєктування перебуває за межами території об'єктів культурної спадщини та їх охоронних зон.

Територія проєктування перебуває за межами території об'єктів природно-заповідного фонду та їх охоронних зон.

Відповідно до додатку 6 до Постанови Кабінету Міністрів України «Порядок ведення Державного земельного кадастру» від 17.10.2012 № 1051 на дану земельну ділянку розповсюджуються такі планувальні обмеження:

- охоронна зона навколо(вздовж) об'єкта електрозв'язку – 0,6 м, код обмеження 01.04.1.

Межа території проєктування встановлена згідно з державними актами на право власності на земельну ділянку і архітектурно-планувальними обмеженнями.

Територія за своїм функціональним використанням належить до земель для житлової садибної забудови.

Ділянка, що проєктується складається з території наданої у власність.

<b>№ ділянки</b>	1
<b>Площа</b>	4,1194
<b>Кадастровий номер</b>	3222481200:04:002:5472
<b>Цільове призначення відповідно класифікатора видів</b>	02.01 Для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд(присадибна ділянка)

Обмеження у використанні земельної ділянки встановлюються відповідно до: Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій», Закону України «Про Державний земельний кадастр», Закону України «Про охорону культурної спадщини», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Закону України «Про охорону земель» та іншими нормативно-правовими актами.

За матеріалами існуючої містобудівної документації та представленої замовником документації охоронних, археологічних, заповідних зон, що впливають на розташування об'єкта, на обраній ділянці немає.

Мета інженерного підготовки території – це підготовка її до використання за призначенням, а саме для будівництва. Схема розроблена за принципом максимального збереження існуючого рельєфу та мінімального перетворення місцевості, враховуючи

інженерні та архітектурно-планувальні вимоги. Схемою передбачається:

- забезпечення відведення поверхневих вод;
- забезпечення проектних відміток в точках перехрещення осей проїздів та в характерних місцях;
- забезпечення та дотримання нормативних поздовжніх ухилів на проїздах і тротуарах;
- забезпечення мінімального обсягу земляних робіт;
- максимальне збереження природного стану ґрунтів;
- створення безпечних умов руху транспорту, пішоходів, маломобільних груп населення;
- забезпечення відстаней видимості в плані.

Ці заходи передбачаються для створення більш сприятливого освоєння території та використання її за призначенням.

Детальним планом запропоновано компакту архітектурно-планувальну структуру, що дозволяє органічно пов'язати її з природними ландшафтами, забезпечити найбільш зручні зв'язки забудови з дорогою, раціонально сформувану мережу транспортно-пішохідного руху, а також забезпечити територію необхідними мережами та об'єктами інженерної інфраструктури.

Метою стратегічної екологічної оцінки є сприяння сталому розвитку шляхом забезпечення охорони довкілля, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров'я, інтегрування екологічних вимог під час розроблення та затвердження документів державного планування.

Цілі та обсяг СЕО визначені на основі проведеного аналізу соціальних, економічних та екологічних складових поточного стану території, що проектується, та виявлених основних екологічних проблем стану довкілля, а саме:

- Атмосферне повітря. Вплив на атмосферне повітря викидами при роботі автотранспорту, при виконання будівельних робіт.
- Водні ресурси. Забруднення водних ресурсів господарсько-побутовими та поверхневими стоками.
- Природно-заповідний фонд. Недотримання режимів територій та об'єктів природно-заповідного фонду, зокрема рекреаційного використання створюють ризик негативного впливу на довкілля, у тому числі на здоров'я населення.
- Управління відходами. Накопичення побутових відходів, несанкціоновані сміттєзвалища.
- Ґрунти. Складні природні умови.
- Флора та фауна. Втрата біологічного різноманіття.
- Здоров'я населення. Погіршення стану здоров'я населення, зріст рівнів захворюваності та поширеності хвороб, депопуляція населення.

При розробленні ДДП приймалися до уваги плани та програми регіонального рівня, які мають відношення до проекту ДПТ, які в той чи іншій мірі визначили передумови для прийняття проектних рішень в містобудівній документації.

Детальним планом запропоновано низку планувальних та інженерних заходів з облаштування території для запобігання, зменшення та пом'якшення негативних наслідків виконання документу державного планування на території земельних ділянок та призведе до покращення стану довкілля на території що проектується, а саме:

- забезпечення проектних відміток в точках перехрещення осей проїздів та в характерних місцях;
- забезпечення та дотримання нормативних поздовжніх ухилів на проїздах і тротуарах;
- забезпечення мінімального обсягу земляних робіт;
- максимальне збереження природного стану ґрунтів;
- створення безпечних умов руху транспорту, пішоходів, маломобільних груп населення;
- забезпечення відстаней видимості в плані.

Виконання заходів, які стосуються розвитку сфери забезпечення системами інженерної, транспортної інфраструктури, а також заходів з інженерної підготовки та захисту території, є

невід’ємною та обов’язковою складовою існування екологічно чистого здорового довкілля та сприяє створенню сприятливого соціально-економічного середовища для життя людини.

Згідно з проведеною оцінкою значного негативного впливу на довкілля, в тому числі здоров’я населення не передбачається. Проектні рішення дозволяють вирішити поточні проблеми стану довкілля, поліпшити санітарно-гігієнічні і мікрокліматичні умови життя населення.

**Список використаної літератури:**

1. Закон України «Про стратегічну екологічну оцінку»
2. Про затвердження Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування: наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018. N 296.
3. Екологічний паспорт Київської області» за 2021 рік
4. Аналітичний огляд про стан довкілля у Київській області за 2023 р.

**Висновки**

На підставі проведеного аналізу зроблено висновок, що документ державного планування «Детальний план території котеджного містечка та організації дорожньо-транспортної інфраструктури в с. Віта-Поштова Фастівського району Київської області» розроблено з метою уточнення архітектурно-планувальних рішень містобудівної документації з урахуванням раціонального розташування об’єктів нового будівництва, а також здійснення інженерного забезпечення в межах території, що проектується.

Територія, що проектується, розташована у північно-західній частині с. Віта-Поштова. На півночі ділянка межує з житловою забудовою котеджного містечка “Green Hills”, на заході - з територіями вільними від забудови, з усіх інших сторін з територіями Національного університету біоресурсів і природокористування України.

За результатами СЕО надано рекомендації до змісту заходів планової діяльності та заходи з моніторингу впливу реалізації планової діяльності на довкілля, що відповідно до ст.9 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» повинно бути враховане в документі детального планування.

**Виконавці Звіту СЕО:**

1. Крило Т. С.
2. Бистрова А. В.